

公務出國報告

出國類別：參加國際會議

國立臺灣大學教務處教學發展中心
九十六年度參加 POD 年會報告

出國人員姓名/單位/職稱：

岳修平 教務處教學發展中心數位媒體組組長

劉淑蓉 教務處教學發展中心教師發展組研究人員

李紋霞 教務處教學發展中心教師發展組規劃師

出國期間：九十六年十月二十三日至十月二十九日

報告日期：九十六年十一月

今年 POD 年會在美國匹茲堡舉行，本中心由岳修平組長、劉淑蓉及李紋霞三位同仁代表台灣大學出席並發表研究心得，三位老師與會心得請詳閱以下內容：

一、 報告人：岳修平(教學發展中心數位媒體組組長)

第 32 屆高等教育專業組織發展網絡 (POD) 年會於 10 月 25~28 日在美國賓州的匹茲堡市舉行。本人與教師發展組兼任研究員劉淑蓉副教授及規劃師李紋霞博士一同代表臺灣大學教學發展中心出席，並發表論文，與所有與會人員分享臺灣大學教學發展的階段成果。

本人這次以海報形式發表論文 (共同作者為數位媒體組兼任研究員、師資培育中心徐式寬副教授)，主題為：Applying Performance Support System Approach to LMS Design in Supporting a Large Scale University Teaching。內容重點包括如何採用績效支援的概念來發展網路課程與學習管理系統，讓教師可以在無須他人協助下，方便自行操作系統，完成網路教學環境設定、線上教材設計、教學實施與互動等。這樣的系統不僅幫助教師的教學效率，本研究同時呈現以臺灣大學為例的大型綜合大學，以該系統導入所促進推動數位學習之具體成效。在海報展示與發表期間，有許多與會者前來觀看，並提供寶貴的意見。

本次除了海報發表外，另外也參加了兩個工作坊以及幾個發表場次。第一場 Workshop 的主題為：Working with Faculty to Develop SoTL: Teaching Projects, Assessment, Publication。本場次的 Workshop Facilitators 來自 Miami University, 包括 Milton Cox, Cecilia Shore and Gregg Wentzell，他們首先定義 Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) 及其發展歷史，並且採用一個 SoTL 的循環 (Ongoing Cycle)

來說明教學專業中的每一個重要元素與各階段中可採用的概念與方法。在這樣的過程中，教師們可從問題中開啟教學的計畫，並設計課堂中的研究，選取有效的評量方式（如 portfolio），可以藉由發表或同儕檢核等來修正，之後正式於研討會發表或進一步以出版形式發表文章，如此可貢獻於教與學的知識累積與發展。這幾位 Facilitators 同時也負責此領域非常重要的一本期刊：Journal on Excellence in College Teaching 之編輯工作，他們也分享了如何將教學專業議題產出可發表的形式等經驗。

另外一場 Workshop 的主題為：Strategies for Aligning Student and Instructor Perceptions in STEM Courses，是由 University of Washington 的 Karen Freisem and Jennie Dorman 擔任 Facilitators。本場次的內容著重在提供包括 Science, Technology, Engineering, and Math (STEM) 的教師們如何有效降低學生與老師對於課程與學習的認知差距，他們也提出重要的策略，並藉由帶領與會者互動討論及分享的方法，歸納出有效的教學策略模式。

另外參加的幾個場次中，比較重要的還有由 University of Michigan 教學中心 Crisca Bierwert and Eric Dey 所發表的 What's the Use of Lecture Recordings，他們提出針對如何利用課堂錄影的影音資料，進行對學習促進方面的研究結果。其中 Dr. Bierwert 也是我們今年教學中心前往美中大學參訪的對象之一，因此她也邀請我們可以針對這個主題進行合作研究。另外一場關於評量議題：A Rubric for Rubrics 也非常有趣，Bonnie Mullinix 提出了一個非常互動而深入的方式，讓與會者重新思考如何共同發展一個有效的評量 matrix，也激發大家後續思考在發展與應用 Rubric 時應該注意的事項。

雖然今年是本人第一次參加 POD 的年會，但在會議期間碰到了好幾位我們去年與今年參訪美國大學教學中心所認識的朋友，還有一些是曾經受邀到台大來參加國際會議的教授們。能夠趁這樣的機會在互相討論分享，是非常好的經驗。同時本校這次三位與會人員皆發表論文（三篇），也吸引了其他人員的注意，讓他們瞭解台灣及本校在教學發展的努力和成果。

綜觀 POD 所呈現的議題和內容，可發現其重點大部分仍在教師發展部份，包括教師與教學的發展，以及教學助理（TA）的發展等。在本人所負責的數位媒體方面，則可發現 POD 在此部份的份量較少，這或許是因為國外的教學中心大多並不直接負責資訊科技與網路媒體的建置，而是由其他如資訊中心等負責，教學中心本身多半只強調如何有效利用科技或媒體來幫助提升教師教學或學生學習，而且常以舉辦工作坊的方式進行，這和本校教學中心在數位媒體由上中下游都負責的方式有些不同。另外一個觀察是，除了教師面向之外，POD 也著重組織發展的概念，並且會採用組織發展理論，應用於發展的實施中。

此外，對於教學中心的組織尚有一個建議思考的方向，也就是組織內專業人員的設置應以長久性專家（professional）的方式來發展，無論博士級人員或碩士級人員，應減低行政庶務辦理的比重，規劃較深入或進階的專業行動方案，如此對於組織而言，應該會有更好的長期發展。

二、 報告人：劉淑蓉(教學發展中心教師發展組兼任研究人員)

第 32 屆高等教育專業組織發展網絡（POD）年會於 10 月 25~28

日在美國賓州的匹茲堡市舉行。今年的主題是"Purpose, Periphery, and Priorities"，邀請參與者討論重要的議題，譬如：

- (1) 如何決選我們的目的與優先事項？
- (2) 我們的角色與任務核心為何？何者我們蓄意放置邊緣？
- (3) 何者目前在邊緣卻應擺回成為更清晰的焦點？

本年度的出席盛況空前，來自十餘國約八百位學者專家齊聚一堂，交換教師發展、TA 培訓與未來師資之養成等心得經驗，是專業傳承，也是智慧的成長。

台大此行由三位成員代表出席，均發表相關的論文。因為是首次在 POD 發表，提案皆採 poster 型式，但依大會建議，均用 A4 紙呈現內容，圖文並茂，並展示台大及教學發展中心的簡介小冊，吸引不少觀眾及與談者。對台大在去年五月設置頗具規模的教學發展中心，積極進行多項業務，對談人士都感興趣與佩服。而我們會前用心的準備，得到可貴的回應，深感欣慰。

我的 poster 主題為：Assessing the university environment for reflection on faculty's role。由評估 42 所大學的 1 萬 2 千餘位大三學生對其學府內學習環境之感受 (perceptions)，發現師生關係之淡薄。大學生很少主動向教授請教學業或個人問題，而且只有少數學生覺得教授關心他們並且願提供適時的協助。然而，此師生關係卻是七個環境面向中對學生學業願望與學習滿意度影響最顯著的一個。這個發現令人憂心，也引發省思與探究其因，並思考可能改善的策略。英美著名學者對高等學府內師生關係與互動的研究也有相似的結果。如何改進師生關係，加強互動，似乎是國際各國高等教育共同面對的挑戰。Cotton 與 Wilson (2006) 研究美國大學學生，結論是師生在課堂外之互動極為有限，學生並不了解與教授互動之重要性。事實上，教授與

學生關係具有多重角色，即是 facilitators、motivators，也是 advisors。教授的態度與行為能決定學生與他互動之次數與品質，教授在營建支持性之學習環境上舉足輕重，因此教師發展，尤其是如何建立優質的師生關係，益發值得重視。

10/25 日會議除上午有場知性之旅－參訪建築巨擘 Frank Lloyd Wright 之 Waterfall（建在瀑布上之別墅）外，皆為 workshops，共十五場，琳瑯滿目。我選擇下午的一場（Workshop #7）由 Indiana University 的 Nancy Chism 主講的 "Moving from Periphery to Priority: Peer Review of Teaching"。Nancy 戲曰：教授們寧可接受無麻醉的外科手術，也不願論及同儕之教學評審。可見 peer review of teaching 是多麼令人擔憂、心寒的事情。然而，同儕互評卻是任何專業的良知。不論教授們在甄選新同仁，指引新進教授，評選教學獎或教師升等評鑑，皆然。如何用心經營使之更有制度及成效，值得深思。

Nancy 主張①應有 workshops 介紹 peer review system 的概念，②例舉各種 review 設計方案及選項，③儲訓評審者。同儕教學互評包含系統性之過程、同儕、評判、回饋/記錄四要素。涉及不同的目的、方法，各種教學角色及評審層次。它的價值就個人而言，能提昇教學成長，受評者與評審員彼此互惠；就學術單位而言，能營建實務社群，促進團體關注課程，並提高教學價值。但因為時間、隱私性、同儕之定義缺乏清晰的標準，評審者技巧、人際與系所關係（衝突），以及評審者在法律上與人際關係上所承擔之風險等，同儕互評受到相當限制或保留。因此需要建立一個可行、統一而為大眾所了解之評審制度。

同儕互評宜分為形成性及總結性評量兩種。前者包涵傳習計畫、團隊教學、共同合作教學之研究等；後者指每年之評估、升等、終身

職、嘉獎等。其策略包涵：界定被評審者、評審之時間與間隔，遴選評審委員、評審面向與形式、評審結果之分享，建置網路資料檔 (Eportfolio)。優質的評審制度應具下列要素：

- (1) 基於教授對優良教學之觀念
- (2) 專精而務實
- (3) 受校方行政與教授支持
- (4) 提供評量工具和資源
- (5) 提供受評者與評審者適當的準備
- (6) 評審的內涵與過程是公平、公正的
- (7) 採用能彰顯受評者教學之哲學與理念之方法
- (8) 包含課堂教學以外的資訊
- (9) 定期更新。

此外 Nancy 更提醒受評者應注意之事項，如何妥當回應等，在短短三個多小時中，豐富而紮實的工作坊，確實達到"傳道、授業、解惑"之境界。

本屆大會的 keynote speaker 是賓州大學的講座教授 Michael Bérubé，主題針對新興的身心障礙研究與課堂內之偏見。Bérubé 教授認為教室內每位學生均有權得到合理之調適設施 (reasonable accommodation)，雖然"合理"程度難以界定，但對身心障礙之研究提供大學如何應對"引人爭議的事項"之有用課程，並由此可明確地分辨何謂自由與保守觀點。

Bérubé 教授著作等身：曾出版 6 本書及 150 餘篇論文，發表在學術性與暢銷刊物，如 New York Times Magazine、Harper's、Washington Post 等，身為一個身心障礙者之父親，他的哲思與論證，更具真理，他的感受更情真意切，令人感動與共鳴。

我所參加個別場次中印象最深刻的是由 University of Washington

之 Wayne Jacobson 及其兩位幹部所發表的 "What difference do we make in the long run?" 描述在過去一年到五年間曾接受該中心 (Center for Instructional Development and Research, 簡稱 CIDR) 諮詢協助的教授們之問卷調查, 追蹤後續效應的研究。總共發出 784 份問卷, 回收 170 份, 佔 22%, 其中 6 成接受 1~3 次諮詢, 4 成接受 4 次以上。以助理教授與 TA 為大宗主顧。學科則以科學領域為主, 其次為社會科學領域。該問卷包括等級圈選和開放性題目共 6 題, 例如諮詢內容要項、評價是否願推薦給面對相同需求之同仁, 本中心所提供之服務對你教學影響程度等。結果發現 CIDR 諮詢後主要之影響面向在協助接受諮詢者: (1) 開拓視野, 了解自己非獨行者, (2) 改變教學方式, (3) 正向的面對學生之回饋。

而教授們感覺受益最大的是 (1) CIDR 成員之專業協助, (2) 增進對學生學習之了解, (3) 對課程結構與目標之省思, 以及 (4) 激盪各種想法而能具體執行。雖然本校之教學發展中心剛成立一年多, 但 University of Washington CIDR 之此項問卷調查探究, 似乎值得我們來年自我評估之借鏡。

本次參加 POD 年會見到許多舊識, 同時認識、結交些新朋友, 舊雨新知, 互相交流, 也達到宣揚台大及本中心之使命。此次參與 POD 年會, 個人受益匪淺。沈澱思緒後有兩項建議:

- (1) 本屆 POD 新設 Resources Center。各校可設攤位, 宣傳其中心及學校特色等, 來年我們或許可申請參加, 提供更多本校及本中心之資訊 (包括: 小冊子、CD 等) 以提升本校及本中心之可見度。
- (2) 本中心 post-doctors 已聘齊, 似可多鼓勵四位規劃師之間互動與共同探討本校教學發展中心之任務, 並儘量參加 POD 之年會, 以吸取更多相關之專業知能, 充實理論與實務之對話,

提供台大師生所迫切需要之服務。

最後，再次感謝本中心之支持及國際交流處之經費補助，得以成行，乃能教學相長、分享心得。教學發展中心(CTLTD)是個成長的有機體，需要虛心呵護，共同努力，方能永續發展，以此與大家共勉之。

三、 報告人：李紋霞(教學發展中心教師發展組規劃師)

第 32 屆高等教育專業組織發展網絡 (POD) 年會於 10 月 25~28 日在美國賓州的匹茲堡市舉行。由於代表教學發展中心教師發展組出席，我與會的任務和觀摩學習重點除了以海報方式介紹臺大教學助理制度與未來培訓的課程規劃之外，並參加了有關推動教師發展工作的全天工作坊和教學助理培訓活動的發表場次。

我海報發表的主題為：Directions and Challenges for a University Teaching Certificate Program in Taiwan: A Case of the National Taiwan University. 發表時間是 10 月 26 日上午 10:30 ~11:30。海報內容介紹目前臺大實施的教學助理制度以及未來可以推動的訓練課程，主要目的在於讓這次年會參與者有機會知道台灣高等教育推動教學卓越的努力，同時藉此和其他國家的教學發展中心交換意見。在海報展示開放時間的一個小時中，我很高興有機會和幾所大學教學發展中心的主任或執行教師與教學助理發展業務的負責人介紹臺大目前推動的成果以及徵詢他們的建議，其中包括了 Dr. Bill Rando (Yale), Dr. Wayne Jacobson & Mr. Jason Hendryx (U of Washington), Dr. Milton Cox (Miami University), 和 Dr. Marion Webb (Kingston University, London)。同時，中心的三位與會成員還攜帶了臺大及教學發展中心的英文簡介小冊各一百份，除了在各自的海報展示區發送，還放置在年會報到處的資料贈閱區讓有興趣者取閱。這期間有不少資深的 POD

組織成員對台灣大學出席年會及參與發表表達歡迎和肯定之意，同時 International Consortium for Educational Development (ICED) 的籌備主席 Dr. Lynn Sorenson 還到海報攤位上來邀請我們針對 2008 年 6 月的 ICED 2008 年會提出約 90 分鐘綜合主題發表的提案。

而在自己參加的工作坊和個別發表場次中，整理摘要對中心教師發展組未來業務推動具有參考價值的幾點：

一、 教師發展 (faculty development) 面向

Dr. James Eison (University of South Florida) 認為教師發展工作有三個重要面向：

1. 教師發展 (Faculty development)：著重在個別教師本身的成長，可包括課堂教學、師生互動相關議題、生涯規劃、學術專業發展、人際相處技巧、時間管理、壓力調適等。
2. 教學發展 (Instructional development)：著重課程、教材與學生的學習，可包括適當的課程架構與教學技巧、課程與教學成效評鑑等。
3. 組織發展 (Organizational development)：著重機構如何有效能的協助教師的研究教學發展和學生的有效學習，可包括學院系所行政主管行政發展課程、院系課程改進評估、教師評估與獎勵等。

事實上，許多教學中心的業務規劃會綜合上述三種面向，但須把握一個大原則，即是所推動的活動是教師們想要的；行政單位支持的；以及學校資源可以配合的。

二、 教師發展 (faculty development) 服務的顧客群

Dr. Phyllis Worthy Dawkins (Dean, Johnson C. Smith University) 指出教學中心應思考不同顧客群的特質和需要而舉辦不同的活動。這

些客群包括五大類--教學助理、新進教師、資深教師、介於前兩者之間的教師、系所行政主管。

三、 教學助理研習課程和輔導

我還參加了三場由 U of Michigan, Vanderbilt University, Ohio State University 介紹其學校推動有關 TA 專業發展的發表場次，主題分別為：“Graduate Teaching Consultants: Quick Starters in Faculty Development”，“Fostering a Teaching Community Through Graduate Student Peer Mentoring”，and “Training Graduate Students to Be Effective Peer TA Developers”。發覺有幾個共通性可以作為我們未來業務推動的參考。第一、這三個大學教學助理研習課程都是三天左右的長度，主要授課者為中心的專職人員及資深 TA。第二、教學助理研習課程在學期開始前舉辦，內容包括許多 TA 需要具備的實際教學技巧和工作態度；而學期中著重的是個別 TA 的教學諮商與輔導。第三、培訓並雇用資深 TA 們負責研習課程帶領以及進行開學後的 TA 課堂教學觀察和期中 TA 教學評鑑輔導，而中心有一專職者負責進行整個資深 TA 輔導團隊的培訓與帶領。感覺上這三所學校投注許多心力在 TA 專業發展的業務上，其活動規模和課程深度都頗具水準。

今年是我第一次參加 POD 年會，感受到 POD 這個組織在推動高等教育教學品質提升的專業性，以及美國各大學教學中心會員對此年會積極參與的慎重態度。藉由工作坊和會員發表場次的參與，聆聽到許多教學中心業務推動的成功範例，並在小組討論活動中了解各個大學教學中心不同的條件與面臨的挑戰。同時在用餐和茶點時間，和一些會員彼此認識和交流經驗。值得一提的是和日本東北大學的校長行政助理及其他大學兩位教授的交談，由於日本政府將要設立一全國性的 faculty development 組織，這兩年日本很積極的派員吸收美國高等

教育的推動經驗。在瞭解臺大的 TA 制度之後，他們對此表示肯定，並認為在日本社會中，由 TA 制度實施開始，進而帶動整個高等教育教學傳統改變，應是比較容易達到成效的推動步驟。

此次和岳修平組長、劉淑蓉老師一起代表臺大教學發展中心參與 POD 年會，個人受益匪淺。而我們三種不同海報主題的發表都吸引閱覽者的興趣及正面肯定，藉此讓許多與會成員知道亞洲的臺灣大學，此行在增加 CTLD 在 POD 組織中的能見度上，是相當成功的。至於對未來 CTLD 業務推動上的啟示，個人有幾點想法：

- (1) 從 POD 呈現的會議內容來看，各大學教學中心以對教師個別教學改進諮商協助和 TA 專業培訓或教學諮商為業務重點，而且各有專人負責。而且，他們認為個別諮商的工作具有專業和保密性的高度要求，應由教學中心專職的人員負責，邀請資深教師客串性的課堂評估諮商一兩次並不是很理想的作法。所以培訓中心自己的博士級以上人員進行教師的教學諮商以及招募資深 TA 參與 TA 訓練課程或教學輔導是比較長遠紮根性的方式。
- (2) 本中心未來應投注部分人力逐年累積 CTLD 的中英文書面出版品的質與量，例如，中心的簡介、主要研習課程的介紹、教師和教學助理教學的參考資料等。先不論英文的部分，目前中心尚未有系統的編製中文版可供教師和教學助理長期參考的小冊子。但這次在 POD 年會的 resources fair 的攤位上，觀摩到美國許多教學發展中心豐富精緻的出版品，這些不僅對其校內教學的提升有實質的幫助，更是對外宣傳的有效方式。
- (3) 本中心應慎重思考博士後規劃師的角色扮演和工作重點方向，似可多鼓勵規劃師跨組之間的業務互動 (e.g., 由中

心主導，四位規劃師協力進行有系統性中短期的教學資源出版品的寫作或編輯) 以及共同從事中心的大型研究專案。我個人覺得要再區分清楚 academic staff 和 administrative staff 的角色分工，如果規劃師介入太多行政聯繫、邀約或活動執行的層面，就很難將心力及重點時間放在培訓課程規劃、教學出版品規劃製作、實際教學諮商輔導、各項業務推動績效與改進研究、或是其他教學改進研究工作上。在中心各組既定活動逐年進入軌道，幹事們獨立負責的範圍和層次應可更擴大。

POD 年會的會議內容著重實務工作的經驗交流和各教學中心的合作互動，今年其國際會員數亦大幅增長。個人覺得參與這樣的年會可以和其他具有成功經驗的教學發展中心重要成員在一專業聚會的場合中交換經驗以及學習觀摩，而且若有心，可以在短短三天之內接觸到我們想要建立交流網絡的教學中心，應是非常具有經濟效益。建議明年可以由四位規劃師合作提出兩個會議海報發表提案，而後共同參加 POD 年會。

Schedule at a Glance

Pre-conference sessions begin Thursday, October 25, at 8:30 am. The opening conference dinner and President's Address will be Thursday evening at 6:30 pm. Concurrent sessions begin on Friday, October 26, at 8:30 am. The conference will end on Sunday, October 28 at 11:15 am. You won't want to miss a minute of this exciting conference. Please make your travel plans so that you can stay until the conclusion of the conference for maximum learning and networking.

Wednesday, October 24

- 12:00 noon – 5:30 pm Registration
- 12:00 noon – 5:00 pm Core Committee meeting
- 5:30 pm – 6:30 pm "Meet the Core" reception and cash bar
- 6:30 pm + Dinner on your own

Thursday, October 25

- 8:00 am – 6:30 pm Registration
- 8:00 am – 5:00 pm Core Committee meeting
- 8:30 am – 12:00 noon Pre-conference workshops, W1 – W6
- 8:30 am – 1:30 pm Educational Expedition #1 – Fallingwater
- 12:00 noon – 1:00 pm Lunch on your own (except W1 workshop)
- 1:00 pm – 4:30 pm Pre-conference workshops, W1 and W7 – W15
- 5:00 pm – 5:45 pm Newcomer's welcome and orientation
- 5:30 pm – 6:30 pm Diversity Committee reception and cash bar
- 6:30 pm – 7:30 pm Conference dinner and welcome
- 7:30 pm – 8:15 pm President's Address, Mathew Ouellett
- 8:30 pm – 9:30 pm Topical Interest Group meetings

Friday October 26

- 7:30 am – 8:30 am Conference breakfast
- 7:30 am – 8:30 am Reunion of 2007 International Institute for New Faculty Developers
- 8:00 am – 5:00 pm Registration
- 8:00 am – 10:00 am Job fair
- 8:30 am – 11:45 am Concurrent sessions and roundtable discussions
- 10:15 am – 11:45 am Poster session #1
- 12:00 noon – 1:00 pm Conference lunch and business meeting
- 1:00 pm – 2:00 pm Plenary address, Michael Bérubé
- 2:00 pm – 6:00 pm Vendor exhibit
- 2:15 pm – 4:15 pm Educational Expedition #2 – Andy Warhol Museum
- 2:30 pm – 4:45 pm Concurrent sessions and roundtable discussions
- 4:45 pm – 5:30 pm Set up for Resource Fair and POD Innovation Posters
- 5:30 pm – 7:00 pm Resource Fair and POD Innovation Posters
- 6:00 pm – 10:00 pm Educational Expedition #3 – ElderPOD
- 7:00 pm + Dinner on your own – or sign up for dinner with Core Committee members
- 8:00 pm + Educational Expedition #4 – *The Comedy of Errors* at the Pittsburgh Public Theatre

Saturday October 27

- 7:00 am – 8:15 am Graduate Student Professional Developer breakfast – ticketed event
- 7:30 am – 8:30 am Conference breakfast and topical interest group roundtables

8:00 am – 5:00 pm	Registration
8:30 am – 10:00 am	Concurrent sessions and roundtable discussions
8:30 am – 10:00 am	Poster session #2
10:30 am – 11:30 am	Plenary address, Sharon Fries-Britt
11:45 am – 12:45 pm	Conference lunch: “Make Your Own Topic”
1:00 pm – 5:00 pm	Concurrent sessions and roundtable discussions
1:30 pm – 4:30 pm	Educational Expedition #5 – Tour of the “real” Pittsburgh
1:30 pm – 5:00 pm	Educational Expedition #6 – Tour of Oakland
5:30 pm – 6:30 pm	Reception and cash bar
6:30 pm – 8:30 pm	Conference banquet, festivities and awards
8:45 pm – 9:45 pm	Live jazz ensemble
8:45 pm – midnight	Dance with DJ

Sunday, October 28

7:30 am – 8:30 am	Conference breakfast
8:30 am – 11:15 am	Concurrent sessions and roundtable discussions