

公務出國報告

出國類別：參加國際會議

國立臺灣大學教務處教學發展中心
九十五年年度參加 POD 年會報告

出國人員姓名/單位/職稱：

江宜樺 教務處教學發展中心主任

劉淑蓉 教務處教學發展中心教師發展組研究人員

王秀槐 教務處教學發展中心規劃研究組研究人員

田芳華 教務處教學發展中心規劃研究組研究人員

出國期間：九十五年十月二十四日至十月三十一日

考察對象：英屬哥倫比亞大學、POD 年會

報告日期：九十五年十一月

公務出國報告提要

出國報告名稱：參訪英屬哥倫比亞大學教學中心及參加 The 31st Annual

POD Conference 報告

頁數____含附件

出國計畫主辦機關：國立台灣大學

聯絡人：朱靜如 3366-9584

陳翠仙 3366-9583

出國人員姓名/單位/職稱/電話：

江宜樺 教務處教學發展中心主任 3366-9581

劉淑蓉 教務處教學發展中心教師發展組研究人員 3366-5711

王秀槐 教務處教學發展中心規劃研究組研究人員 3366-5707

田芳華 教務處教學發展中心規劃研究組研究人員 3366-5709

出國類別：考察、參加國際會議

出國期間：九十五年十月二十四日至十月三十一日

出國地區：加拿大溫哥華英屬哥倫比亞大學、美國波特蘭

報告日期：九十五年十一月

分類號/目：

關鍵詞：教學發展中心、POD 年會、哥倫比亞大學

引言

江宜樺(教學發展中心主任、政治系教授)

本校教學發展中心於 2006 年 5 月 1 日成立後，即積極規劃並推出各種改進本校教學品質之活動。為進一步吸收先進國家之相關經驗，本中心正式加入美國最大的教學中心聯合組織——「專業與組織發展網絡」(Professional and Organizational Development Network, 簡稱 POD)，並報名參加該組織之第 31 屆年會。

今年 POD 年會在美國俄勒岡州之波特蘭市舉行，為期五天(2006 年 10 月 25 日~10 月 29 日)，本中心由江宜樺主任率領劉淑蓉、王秀槐、田芳華等三位同仁代表台灣大學出席。POD 經數十年來之經營，成員人數已達數千人以上。此次會議共有來自十餘個國家超過七百位從事高等教育教學發展的學者專家齊聚一堂，探討相關議題。本中心代表團乃本屆 POD 年會中，國際代表團中人數最多的一個，引起不少注意。

除了出席 POD 年會外，江宜樺主任亦利用轉機之便，於 10 月 25 日先行拜訪加拿大英屬哥倫比亞大學 (University of British Columbia, 簡稱 UBC) 之教學與學術成長中心 (Center for Teaching and Academic Growth, 簡稱 TAG)，瞭解該中心所提供之教學諮詢服務項目，以及中心營運應注意事項。

以下先簡述 UBC 參訪部份之心得，然後再進入 POD 年會的觀察報告。

UBC 校園遼闊而優美，為加拿大著名高等學府。該校教學中心成立已有二十年歷史，目前人員編制約十人，所提供之服務項目包括教學技巧工作坊、同儕諮商、新進教師研習、Mentor 制度、教學研討會、TA 認證制度、小組討論工作坊、口語表達技巧工作坊、TA 研習會等等，同時也發行紙本之教學中心通訊 (每年一期)。

TAG 主任 Dr. Gary Poole 與江主任交換經驗後，特別表示他對本校結合教學中心與學生課業輔導中心之做法感到十分好奇，因為在美加地區，通常這兩個機構乃是獨立辦事。不過他說如果時間可以倒流，他也希望這

兩種功能可以結合在一起。他希望本校結合四組（教師發展、學習促進、數位媒體、規劃研究）的做法，可以創造出美加教學中心所欠缺的師生互動效果。此外，他也建議本中心務必妥善運用第一年新進教師研習會所建立的人際關係，以新進教師做為未來各種服務活動的主力。其中資深教師對新進教師的輔導制度(mentoring)，應該列為工作重點。

Dr. Poole 也親自引導江主任參觀該校與教學中心有關之各種場所與設施，包括興建中的教學與圖書大樓（內有 Noisy Area，與本中心所創設之學習開放空間類似，但直接放在圖書館之內）、學生活動中心、理工學院教室大樓等等。最後，該中心請訪客填寫一張參訪心得表，簡單回答若干問題，以做為該中心未來改進之參考。此一措施令人印象深刻，似乎值得本中心效法。

關於 POD 年會部份，請詳閱以下三位老師之心得報告。

報告(一)

報告人：劉淑蓉(教學發展中心教師組兼任研究人員、師資培育中心副教授)

(一) 參加會議經過及與會心得

美國專業機構發展網絡(Professional and Organizational Development, 簡稱 POD)之第 31 屆年會在美國俄勒岡州之波特蘭市舉行(Portland, Oregon)，為期 5 天(2006, 10 月 25 日~10 月 29 日)，本人很榮幸與本校教學發展中心江主任及兩位同仁代表台灣大學出席。今年的主題是 Theory and Research for a Scholarship of Practice。來自 10 餘個國家約 700 位從事高等教育教學發展的學者專家齊聚一堂，探討相關議題，研習與討論並重。POD 會議與本人往年所參加的教育學術研究會議之宗旨有別，論文發表方式非常強調小組討論及學員互動。同仁們在 POD 會議的積極參與和專業智能已為台灣大學提升相當的 visibility，與國際接軌。

本次會議我每天參與 2~5 個場次，十分忙碌，但也獲益良多。彷彿打開一扇門，看到 POD 的宗廟之美，百官之富。歷經三十餘載的探討發展，POD 會議的主題已由實務邁入理論知識之建立與學術研究。而 Portland 市適值金風送爽的季節，滿街遍地楓紅點點，令人留連忘返。

首日的主講者 Dr. Eric Liu 是華裔美人，哈佛大學法學博士，曾任美國 Clinton 總統之文膽，目前任教於華盛頓大學公共事務學院，也是華盛頓州之教育理事。本身也是位演說家及作者。曾旅行全美親自訪問 250 名影響他人之各界人士，探索：誰影響你一生？(Who influences your life?) 及你如何將之傳承 (How do you pass it down?)。其著作 Guiding Lights 「指引的明燈」涵蓋三個主題: Purpose, Failure and Possibility (人生的目的、失敗與可能性)，闡明 mentorship 之要義，印證教育即是智慧之啟發。

POD 現任主席 James Groccia 則介紹 POD 之歷史變革與發展，展示 POD 新的名稱與 Logo，謂美國約有三分之一院校是 POD 會員，且國際會員在迅速增加中。James 特別提到 POD 的存在要滿足五種需求。本人在 10 月 29 日有關 SoTL 角色之場次與他同一小組進行分析討論，深深感受到他的專業素養與組織能力。

隨後參與兩場論文發表，(1) What Works in Faculty Development? A Literature Review, 與(2) The Use of Teaching Portfolios in TA Awards: A Study, 前者綜合分析 (a) 參與大學教師發展計畫者的特質，(b) 有效的大學教師發展計劃之評量，以及 (c) 未來研究之方向。後者則探究 Ohio State University 已進行 35 年之優良 TA 選拔，提倡其所採用的教學檔案(Teaching Portfolios)之功能，提供教學品質之證據與評判之標準。因其 TA 並無統一的培訓，教授對理想 TA 的看法也不一致，故努力尋求更合理的評選過程和根據。

所有場次中印象最深刻的是 The Carnegie Foundation 之副總裁 Patricia Hutchings 之演講，她用 powerpoint 展示，圖文並茂，聲音嘹亮，講敘清晰，內容更豐富精闢。她將高等教育比喻為巨大而笨拙的戰艦，而 Scholarship of Teaching and Learning (教與學之學術研究，簡稱為 SoTL) 則為負有重大使命，小而伶俐的領航船(tagboat)。她認為 Scholarship of Teaching and Learning 應是實務性學術研究之核心，能形成更宏觀的思維，貢獻於知識與理論之建立。教授們在教學情境內探究學生之學習，既是研究也是教學，更可推廣而建置教學的共同場域 (Teaching Common)。Dr. Hutchings 也主導 Carnegie Academy for the Scholarship of Teaching and Learning 之研習活動，更發表 SoTL 相關著作數冊，在這領域舉足輕重。她具體地提出大學學府行政主管改進教學之策略，包括：訓練研究生教學，協助教授提昇教學品質，提供充裕經費，成立 mentor 制度，獎勵優良教學 (正如台大教學發

展中心之主要任務)。 SoTL 的歷程共有三階段 (1) 準備工作, (2) 指南引導, 由個人教學改善進而建立知識基礎, (3) 尋找旅途伙伴。此 Carnegie Academy 除設有學者個人之進階研究中心外, 並協助 200 多個校園的教學計畫, 更聯結學術及專業協會, 是個極豐富的資源。

星期日(10/28) 上午的另一場次為 Improving College Teaching : What Really Works? What Doesn't? 講員訪問美國 80 位資深的教學發中心主管所得到的結論如下：最有效的改進教學策略, 依序為(1)建立制度讓教師評量自己優勢與須改進之處;(2)省思學生對教師之意見調查;(3)提供獎助金給教師發展新課程或教學法;(4)探究各種教學法之工作坊; 以及(5)資深優良教師協助新進教師。反之, 最無效的做法則為幫助教師改進其研究與學術技巧的方案。教室觀察或巡堂也不看好, 因主事者缺乏這方面的訓練, 成效不彰。

英國兩所大學教授所主持之 Professional Standards and Development for HE Teaching 由 Middlesex 大學講員 James Wisdom 說明該校對大學教師之專業要求, 足以借鏡。其標準分三層次, 第一層次 (低階) 針對助教或新任教師, 第二層次為一般教師/教授, 第三 (高階) 階層則為資深優良教授, 標準由基本要求逐次上升, 做為教學評鑑之指標以確保教學品質。Keele 大學講員 Stephen Bostock 則說明 Staff and Educational Development Association (SEDA) 所提供的各種教學專家(Specialists)認證所需達到的標的 (outcomes)。共有 15 種專家類別, 琳瑯滿目, 處處顯示其用心與深思。

西雅圖大學所發表之 Preparing Faculty to Give Constructive Feedback to Their Peers 闡明教授對同仁提供建設性回饋之策略, 很有創意, 也很實際。建議採取「三明治式」的方式, 即「正向+負向+正向」回饋, 用同理心予以肯定。回饋的內容需有根據並聚焦於少數重點, 可用 video 錄影協助討

論，以及參考諸多 video resources 網站，如哈佛大學之 Derek Bok Center for Teaching Excellence 等。

第四天(10/29) 上午由 Indiana University, University of Texas-Austin 等共同提出之 Preparing Faculty to Conduct Education Research: What is SoTL's Role? 說明 SoTL 的使命為協助教授進行教育研究。換言之，由 excellent teaching 往前進到 reflective teaching，再前進至 scholarship of teaching 之層次雖困難重重，但可以克服。

本次會議結幕式由 Portland State University 的校長 Daniel Bernstine 與其前特助 Devorah Lieberman 宣揚其對校園多元化（尤其是人種不同教師之遴聘）與課程開創之努力成果，由國內多元文化推及國際性之多元化，令人感動。教育之宏觀思維與包容精神，或許是美國之所以強盛的因素之一。

（二）活動

（A）首日傍晚參加 POD 新會員迎新會，由新選上的主席 Mathews Ouellett 帶動，以姓名字母分組讓參與會員認識與互動交流，活潑有效。今年遠道來的國外會員除我們外，還有日本、錫蘭、南非、英國等。Mathews 後來還特地前來跟我們寒暄，期許台灣大學的團隊今後在 POD 當扮演重要角色！

（B）POD 會議主辦單位貼心地安排幾場當地探險活動。同仁們都選擇 City Tours and Japanese Garden，以了解本地特色。Portland 市容林蔭夾道，沿著 Willamette 河兩岸，綠地如茵。山腰上日本花園佔地三英畝，設計造景皆令人驚艷。眺望遠處的 Hood 尖山映著藍天白雲，與近處的炫麗秋楓，頓時疲勞盡消。

(三) 本次會議帶回資料

包括 (1)書一冊：Improve the Academy 蒐集教學發展相關論文共 21 篇，涵蓋理論，教學與課程發展，教授生涯等面向，值得研讀或參閱。(2)大會議程及論文摘要一冊，以及數篇論文發表時所提供的資料。

這些文書加上參與討論互動所激起的思維和見解，一些可以借鏡之作法，以及與會人士之熱忱友誼，可謂滿載而歸。

報告(二)

報告人：王秀槐(教學發展中心規劃組兼任研究人員、師資培育中心副教授)

一、 會議主題與特色

本次年會由高等教育專業與組織發展網絡協會 (POD--Professional and Organizational Development Network in Higher Education) 舉辦，為該協會一年一度的學術盛會。POD 協會成員大多為美國與其他國家的大學教學發展中心的專業人員，旨在提供教師發展 (faculty development)、教學增進 (instructional enhancement) 以及組織發展 (organizational development) 方面的專業資訊、聯繫網絡以及專業發展機會。核心任務有三：(1)提供會員相關服務與支援，如：出版資料、舉辦研討會、提供諮詢與聯繫網；(2) 提供對教師發展領域與興趣的各方人士相關資源與服務；(3)積極倡導並尋求高等教育領袖對教師、教學與組織發展工作重要性的體認。POD 每年辦理國際性年會一次，今年年會於 10/25-30 在美國奧瑞岡州波蘭市 (Portland, Oregon)舉行，共有近千名來自全美以及多個國家各大學教學發展組織的專業人員、教師以及研究生參與。

本次大會主題為：Theory and Research for a Scholarship of Practice，強調以嚴謹的學術態度來探討大學教學、學習與組織發展的實務工作。大會包含下列八個主題軸 (themes)：

- (1) 評鑑與評量(Assessment and Evaluation)
- (2) 多元化(Diversity)
- (3) 教師與教學發展 (Faculty and Instructional Development)
- (4) 研究生專業發展 (Graduate Student Professional Development)
- (5) 學習理論與研究 (Learning Theories and Research)
- (6) 小型學院 (Small colleges)
- (7) 教育科技 (Technology)

(8) 教與學的學術 (Scholarship of Teaching and Learning)

每個主題軸均有多場 workshop, discussion sessions, seminars, roundtables and poster sessions, 總共有 200 多場的各式研討。我發現這次研討會與過去所參加的學術發表研討會進行方式與氛圍很不一樣, 令人印象深刻的特色為:

- (一) 注重實務經驗的分享: 由於與會者大多為教學中心的專業人員 (practitioner), 研討會不似一般學術會議將重點放在學術研究結果的呈現 (paper presentation), 而注重專業實務作法的增進。相關研究的呈現旨在激發新的作法或改進目前的實務 (practice)。他們也呈現研究理論、研究成果, 但其目的在使大學教師教得更好、學生學得更佳, 而不在於研究論文發表了幾篇。一句話可以簡述這樣的感覺: "We work with people, not papers."
- (二) 注重與會人員間的互動與交流: 各研討場次均採互動、討論方式進行, 針對一個主題進行深入的討論、經驗交流與分享, 甚至實做, 使參與者對這個主題有深入的了解, 而且透過討論、交換不同大學機構的作法與經驗, 集思廣益。除了 sessions 上的研討, 大會也透過各種聚餐、晚會、參訪活動的安排, 讓與會者有很多機會做非正式交流, 增進感情。
- (三) 具有 people-oriented 的特質: 與會人員由於大多是從事大學教師、學生發展的專業人員, 服務對象為大學教師與學生, 需要具有喜歡與人交流、溝通的特質, 以及與人溝通、互動的高度技巧。這種特質, 在在展現於會場討論與私下交流中, 呈現出溫馨、互動、尊重、關懷的氛圍, 令人感覺很舒服。

二、 學習心得

我這次參加了一個會前 workshop, 12 場研討 sessions, 綜合所學, 主

要集中在教與學的研究、傑出教學制度、以及教學助理制度三方面，茲將心得敘述如下：

(一) 教與學的學術研究 (Scholarship of Teaching and Learning)

由於早在前年有一位 Indiana University 的教授來訪，談到他們學校在推行 SoTL，我就對這個概念很好奇。同時這個理念與研究規劃組的業務最有相關，因此這次特別參加了五個探討 SoTL 的 sessions，作為學習的重點。

(1) 基本理念

SOTL 為近年來美國大學追求教學卓越的一個方興未艾的重要理念與手段。最早由 Carnegie Foundation 的高教領袖 Boyer 提出，將學術 (scholarship) 的定義擴大，從傳統針對學科領域進行發現探究的學術研究 (scholarship of discovery)，擴大到針對教與學的理念、哲學、過程、方法的探究 (scholarship of teaching and learning)，鼓勵大學教師，不但針對自身學科領域進行探究，也能針對教學過程進行研究。這個概念與一般教師針對自身教學進行的私自性、直覺性、行動性改善不一樣的地方，就是強調教與學過程的公開化 (from private to public) 與系統化研究 (based on the knowledge base of teaching and learning)。就像任何一個學科研究領域，具有共同的知識基地 (knowledge base)、探究途徑 (modes of inquiry)、以及社群 (research community)、以及分享發表管道 (avenue for publication)。將大學的教與學也成為一個學術社群 (community) 的活動，可以 consult 前人所累積下來的知識庫 (knowledge base for teaching and learning)、依據有系統的探究方法、形成共同探究的 community、最後將對教與學的結果分享給社群 (conferences or journal)。

(2) 目前做法

在這樣理念的帶領下，許多教學發展中心開始推動這樣的計畫，大概均有幾個要素：(1)形成學習社群 (learning community)：組成教師教學探究分享團體，有些是提供研究經費、有些是選拔教學學者 (scholar, fellow)、有些是志願組成；(2)針對個人的教學進行探討：有些是針對一個共同的主

題（如：problem-based learning）做探討，有些是針對個自的議題（project, issue, problem）；(3)諮詢相關的研究、理論與工具：根據問題所需，專業人員可提供相關的知識工具（如：problem-based learning 的相關理論與研究、評量學生學習的工具等）；(4)進行探究；(5)分享呈現研究結果：舉辦校內或校外的研討會，讓參與教師分享其研究結果；更進一步協助教師將研究心得寫成論文，發表在相關期刊上。目前國際上已有多種大學教學期刊，如：

- ★ Innovations in Education and Teaching International (SSCI—Routledge),
- ★ Journal of scholarship of teaching and learning (Indiana University),
- ★ Teaching in Higher Education (Taylor & Francis),
- ★ College teaching (Heldref),
- ★ New Directions for Teaching and Learning (Jossey-Bass),
- ★ Journal of Graduate Teaching Assistant Development (New Forums Press)
- ★ Chronicle of Higher Education, Academe(AAUP), Journal of General Education

另外還有多種不同專業領域教學的期刊，如：Journal of Engineering Education, Journal of Teaching and Learning in Medicine, Journal of College Science Teaching 等等，均登載該專業領域大學教與學的研究成果。至於大學教與學的學術研討會，較著名者有：

- ★ International Conference on Scholarship of Teaching and Learning (2007, Florida),
- ★ International Society for Scholarship of Teaching and Learning (2007, Sidney, Australia)
- ★ Lilly Conference on College Teaching (2006, Ohio)

茲舉一個 Indiana University 教學中心所做的 SOTL program 為例，中心人員協助不同領域（包括人文、語言、管理、天文學等）的教師解構（decode）所教課程中學生最難學會、所遭遇到的學習瓶頸（bottlenecks），然後解構

學生要學會這些複雜概念所需要經歷的步驟與使用的方法，然後思考用什麼樣的方式可以帶領學生學會這些概念，再重新設計課程、教學策略，並且在各種教室評量工具中，採用適當的工具來評量學生的學習成果。最後在中心人員與教師的合作下，將這樣的探究結果，出版成書籍，廣為流傳。

(3) 正反評述：

由於創造新知為現代大學的重要任務，但過去談研究似乎僅指學者專業領域進行的研究，教學常被視為只是傳遞散播專業研究結果的手段。SOTL概念的提出，即是企圖將教與學也成為大學教師從事研究、創造新知的對象，一方面能提升教學在大學任務中的地位、融入大學注重研究的文化、並且透過公開、系統性的研究，改進教與學的過程。

SOTL的提出，積極的面向上，給予大學教師在教學上更大的發展與自主空間，教學本身不再只是機械式的傳授歷程，而是有生命、有深度、而且有豐富內涵的探究對象，同時也可具有將教學探究成果發展成另一個研究領域的可能性。另一方面，也提供大學發展中心採取更積極作為的理念架構，他們不再只是提供 quick-and-simple solution 的救火隊，而是可以協助教師針對自己的教學進行有系統性探究的專業人員。但這樣的理念要落實，也會遭遇到一些困難。首先，大學教師是否真的有意願、有能力從事教與學的研究？（自己專業領域的研究都做不完、趕不上了）（不了解教育、心理領域的相關理論、研究與文獻）。其次，教師所做的探討是否真的嚴謹到可以在夠份量、水準的專業期刊上被採納？是否真的能形成大學教師的另一個研究新領域？而這樣的研究是否真的能為大學當局、學術社群認可為有價值的研究，而能有助於其生涯發展（升等、評估）？不無疑問。最後，大學教師探討教學最重要的是為改善教學，因此，將其成為一個研究領域，是否增加其負擔，並且可能流於又成為一個少數人從事的專業研究領域（specialized club）。

(4) 對本中心的啟示：

SOTL 要能發展落實，必須大學教學發展中心學有專精的專業人員（教

育心理、評量)與各領域教師充分合作,給予適當協助與諮詢,才能將教學研究精緻化。在目前本中心並無像美國一樣的專職專業人員編製的情況下,力不從心,僅能對教師提供教學改進建議、提供研討機會的服務。目前本中心最接近 SOTL 的作法為「提升教學品質研究計畫」,提供經費供教師研究改進其教學。今年度核准的四個計畫中,已有部份教師積極進行計畫,本組人員在過程中與其討論研究計畫數次、提供建議、協助尋求研究助理人才、提供有關評量工具,基本上已經稍具 SOTL 雛型。未來可思考進一步提供其在校、內外分享、發表的機會,並且鼓勵其將研究成果撰寫,發表成論文。

(二) 設置教學傑出學者、鼓勵貢獻回饋

在參加 sessions 以及私下交流當中,得知很多美國教學發展中心均設有教學傑出學者(Outstanding Teaching Fellow),有的叫 Lilly fellows, 有的叫 Carnegie Fellow, 也有不同名稱者。主要為一種榮譽、並且有獎金/經費(來源有校內、也有校外基金會)、同時負有提攜後勁、增進教學研究的責任。他們不但因為過去教學傑出成就而獲得這份殊榮,而且由於這個獎項是由教學發展中心所爭取、遴選、頒發,因此也成為中心的”基本班底”與”得力助手”,他們在獲獎期間(一年或兩年),被期待參加教學研討的社群(learning community for excellence in teaching),帶領新進教師,透過中心舉辦的定期聚會(甚至 retreat),提供諮詢與協助。由於他們對教學本身就很有興趣,加上獲得這個榮譽的名銜,並且被期待有所貢獻,因此運作相當良好,成為教師、中心、學校三贏的局面。

對於本中心的啟示:台大現已有傑出教師、優良教師獎勵的設置,而且也逐漸受到學校、教師的重視,但目前的做法僅只於獎金和榮譽的認可,並未能充分藉助這些優秀教師的充沛資源,使其有所貢獻與回饋。因此建議可以考慮將傑出、優良教師的榮譽與提升教學的貢獻結合,協助本中心推行各樣活動,使他們不僅在自己的課程教學上優秀傑出,也能推己及人

擴及嘉惠其他教師與學生。本中心一方面可以積極聯繫這些教師，使他們形成這樣的團隊，也可以考慮未來在傑出／優良教師獎項榮譽內涵中，即巧妙地包含協助推展教學提升活動的期待與殊榮，但最重要的是要使教師覺得這是一種殊榮、而不是一種要求與負擔。在中心並無專職專業人員的情況下，能充分藉助這些教師的智慧與經驗，將是推展業務非常重要的策略。

(三) 教學助理訓練課程

目前中心積極推展教學助理的訓練，舉辦多次 workshop，但大都是由中心主導實施。現在提出另一模式供未來可能的思考：根據 University of Georgia 的作法，他們開設教學助理課程，要求各院／系所助理必修。但此課程並非由教學中心規劃實施，而是充分與學院／系合作。首先他們掌握了多名教學助理的經費，再將這些經費分配給學院／領域（視學院需要／願意配合程度），由學院與中心一起遴選適當的首席助理（head teaching fellow），在與中心人員的合作下，規劃適合各院的教學助理課程，然後由學院開設成一門研究生課程，凡是該院各系所要擔任助理的研究生均必須修習該課程（可以是一個 module），然後才有資格擔任助理。

對本中心的啟示：在本校教學助理制度建立的初期，學院／學系均無共識的情況下，由中心出面舉辦教學助理訓練，仍是現階段的適當作法。但上述作法優點在於由於每個領域的內涵殊異，根據不同領域課程需要設計的助理課程，比較符合各領域的需要。另外，在中心人手不足的情況下，充分與院／系／所合作，減輕負擔，增加參與度，應該是未來發展方向的一個重要策略。

報告(三)

報告人：田芳華(教學發展中心規劃組兼任研究人員、師資培育中心助理教授)

這次參加 POD 會議行程緊湊，收獲豐盛。參加會議者大部分為美國各大學掌管教師發展(faculty development)或教學學習中心事務之專業工作者，亦有部分來自其他國家，例如南非、日本、英國等地區之學者。POD 會議除了工作坊(workshop)之外，各場次多採發表分享與討論互動方式進行。其形式氣氛與一般學術會議迥然不同。不同之處主要有二：(1) 主要發表人並非發表嚴謹之學術論文，多是分享實務經驗為主，佐以學術理論基礎。(2) 參與之聽眾反應熱烈，聽眾與發表者之間，以及聽眾和聽眾之間彼此互動頻繁，態度友善，樂於分享資源與自校經驗。底下謹將此次參加之主要活動內容與心得簡述如下：

一、 工作坊 What Research Do We Need?

本工作坊由 Wayne Jacobson, University of Washington 和 Angela Linse, Temple University 共同主持。實際上是 Wayne Jacobson 主講。重點是將教師發展的研究可透過三種典範 (Parigdigms) 來觀察：(1) 實驗 (Experimental) ,(2) Constructivist (建構), 和 (3)Practitioner (實踐者)。在實驗典範下，研究者採用工具 (例如量表) 找出教育施行(educational treatment)的效果。在建構典範下，研究者變成工具之一部分以探詢教育經驗的意義。在實踐者典範下，研究者本身即工具，旨在檢驗教育者自身的行動。

二、教與學的學術運動(Scholarship of Teaching and Learning,簡稱 SoTL)

SoTL 為本次會議的主軸，POD 不但邀請 Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching 的副會長 Patricia Hutchings 來演講 “Moving the Scholarship of Teaching and Learning to the Center”，且會中多個場次的主題與 SoTL 皆有關連。謹將該演講、各場次重點、相關資料和本人觀察加以彙整，呈現 SoTL 之脈絡如下：

Ernest Boyer 在其所著 *Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate* 一書中，將學術區分為五種型態：

1. 「發現」的學術 (the scholarship of discovery): 強調新之事的發展，此即傳統上所謂的「基礎研究」(basic research)。
2. 「整合」的學術 (the scholarship of integration): 從事跨領域的工作，例如能幫助不同領域間築橋跨越鴻溝，從某個領域頡取精華幫助另一個領域的發展、或將某特殊領域的成果在更廣的情境下展現。
3. 「應用」的學術 (the scholarship of application): 在較早的典範中常與服務掛勾。例如將學科知識運用在應用情境。通常這些情境有助於理論架構測試或激發新的理論架構。
4. 教學的學術 (the scholarship of teaching): 優良的教學不只是訊息的傳遞，更是協助學生拓展與檢驗知識。。

爾後 Boyer 的概念被 Charles E. Glassick, Mary Taylor Huber, Gene I. Maeroff 合著的 *Scholarship Assessed: Evaluation of the Professoriate* 加以延伸。他們認為 Boyer 所提出來的任何一種學術型態，都必須符合六種標準才能稱得是學術。這六種標準為 (1) 清楚的目標 (2) 適度的準備 (3) 適當的方法 (4) 顯著重要的結果 (5) 有效的發表 (6) 反思的批判。

Lee Shulman 和 Patricia Hutchings 在 *The Scholarship of*

Teaching: New Elaborations, New Developments 中進一步將「教」的學術延伸為「教與學」的學術，強調學生學習的重要性。Hutchings 在 *Opening Lines: Approaches to the Scholarship of Teaching and Learning* 中，更進一步以提問方式呈現教與學的內涵：

1. 何者有用？What works？試圖尋求證據，找出不同教學方法的相對有效性。
2. 那是什麼？What is? 能夠描述不同的教學方法與學生怎樣進行學習。
3. 可能的視野 Visions of the possible：對於教和學之間尚未達成的目標或者較新的問題。
4. 理論建構 Theory building：就如同其他領域所用的架構一般，有些問題需植基於教與學學術的理論架構上。

整體而言，SoTL 應做到：提出問題；找出促進學生學習的教與學活動設計；分析有關學生學習的證據來回答相關問題；公開分享分析的結果，以利對學生學習的本體知識作檢核與提出貢獻。

我認為基本上 SoTL 可稱得上是項運動的推展，但還未發展成一門成熟的專門學科知識領域。無論在概念上、或研究實務上都仍在型塑中。在這波運動中，SoTL 口號的提出有助於提醒學術界對於教與學的重視，並方便將對教與學的研究內涵統合在此 SoTL 的名號下。我認為它在訴求上特色有四：(1) 內涵的延展：從傳統的「教」，擴展至「教」與「學」並重，體現教師教學和學生學習關係之密不可分。(2) 學科領域的擴大：從傳統的教育相關領域的教與學學術探究，擴展到其他領域。只要在大學中從事教學的人，無論其專業是哪一種學科領域，都可以是實踐者。(3) 對象的擴大：除了大學教師之外，研究生、教學中心或教師發展中心的專業人員都是 SoTL 「教」的利

害關係人。至於「學」，學生成為當然的被研究對象。(4) 不同的大學類型可能視學校任務而發展出重點各異的 SoTL 結果。特別在美國這個強調區分大學任務、尊重學術自治和地方分權的國家，未來的 SoTL 發展如何，恐怕仍需要觀察一段相當長的時間。

三、 The Art of Changing the Brain: Enriching the Practice of Teaching by Exploring the Biology of Learning.

本場由 Judy M. Silvestrone 主講，介紹 James E. Zull 著作的內容。主要重點為：(1) 大腦生理學和學習循環相關。(2) 情緒對學習而言非常重要。(3) 記憶建立在與先前的知識和經驗之基礎上。(4) 盡量使用多重感官來促進學習。(5) 成功經驗對日後持續的學習是必要的。對我的幫助是有關教學方面的啟發。例如由於情緒面影響學習，因此對於教師而言，教學其實在推銷教學內容的重要性和產生個人連結。課堂教材內容如何觸動學生的情感，使之對主題產生深刻印象，讓學習成為正向經驗，進而將某些訴諸於「形而上」道德或情意實踐於日常生活中，這應是檢驗教師教學成果的挑戰。

四、 Impact of Motivation and Emotion on Learning: Direct Methods to Help Students

該場由 Central Michigan University, Faculty Center for Innovative Teaching 的主任 Todd Zakrajsek 主講。主講人在大學裡主授心理學課程，其主題涵蓋動機理論中 Maslow 的需求層次理論, McClelland 的需求理論，和 Intrinsic vs. Extrinsic Motivation 等。特點在於以課堂教學的實際例子來闡釋上述理論，並以日常生活實例活動帶領參與者體認心理學有關記憶、動機和訊號篩選等論述。例如拿出一張畫有美國一分錢銅板的圖，上面有 15 個圖，彼此不同，但乍看之下都像是美國一分錢銅板。主講者要求參與者辨認到底哪一個才是美國一分錢的

真正圖案。雖然一分錢對美國人來說從小到大看過無數次，但能正確指認出來的人極為有限。主講者以此來講大腦對訊號的篩選是極快速，為迎接後面更重要並不斷出現的其他刺激，可能僅抓重要之線索後即略過細節，因此也可能容易出錯等云云。我認為這是堂非常生動有趣的課。我很喜歡這位老師的上課方式和教學活動。我認為主講者成功帶動課堂氣氛，激發學習動機，讓學習在輕鬆有趣的狀況下進行，就教學技巧而言，非常成功，甚至是這次參加 POD 會議我所看過的場次中，主講者教學技巧最好的一位。但很可惜主講者最後在內外動機上講解有錯誤。他認為非物質的，例如 recognition 屬激發個體的內在動機酬賞。但這樣的詮釋是錯誤的。因為內在動機不假外求，recognition 來自外界旁人，並非源於個體內心，因此 recognition 屬於外在動機的酬賞才對。我在課後指出其講述錯誤的部分，也被主講者接受。只是我會思考一個問題：內外動機我是算較熟悉的，因此能分辨錯誤，那其他比較不熟悉的主題呢？如果是不熟悉的主題，再加上主講者的不小心，我可能就被誤導觀念了？POD 有許多場演講或分享，能夠上台者應具備相當程度的訓練背景。這場的參與者似乎多未具備心理學背景，否則對內外動機解說錯誤之處應該可以很容易辨明。到底 POD 中專業人才的教育訓練背景，例如專長領域和學歷分佈狀況如何，日後有機會也想進一步明瞭（註：迎新活動中有大領域的劃分，但限於新加入 POD 者）。

五、 學生評鑑教師教學電腦線上作業

美國目前還沒有全校採用標準化電腦線上問卷，統一施行學生評鑑教師的大學。為考慮回收率，大部分仍以紙筆方式填達。不過，已有些大學考慮朝此方向發展。台大在這方面的施行腳步較快。日後若要發展教學評鑑相關研究，這可能是個在國際舞台展現的好契機。

六、 其他感想

參加 POD 的收獲是結交朋友。POD 氣氛很特殊，人們彼此之間很友善，也容易主動打招呼。這種團體的人格特質和圖書館人員很像，微笑常掛在臉上，經常予人”May I help you?”的印象。感受當然很好。對我的啟發是教學發展中心用人的特質除了能力之外，尚需要強調親和力和主動助人這個面向，這樣事務推動起來方能收事半功倍之效。

Overview of Conference Schedule

Pre-conference sessions begin Wednesday, October 25, at 1:30 p.m. The opening conference keynote address will be Thursday, October 26, at 1:00 p.m., with concurrent sessions following the address. The conference will end with a closing plenary on Sunday, October 29 from 9:45 – 10:45 a.m. You won't want to miss a minute of this exciting conference. So, plan to stay until the conclusion of the conference for maximum learning and networking.

Wednesday, October 25

8:00 a.m.-12:00 noon	Registration
8:00 a.m. - 5:00 p.m.	Core meeting
1:30 p.m. - 5:00 p.m.	Registration
1:30 p.m. - 5:00 p.m.	Pre-conference workshops
3:00 p.m. - 4:00 p.m.	Refreshment break window (minimum 15 minutes)
5:30 p.m. - 7:00 p.m.	Wine-tasting – Ticketed event
5:30 p.m. - 6:30 p.m.	Reception and cash bar, "Connect with a Colleague"Dinner on your own

Thursday, October 26

8:00 a.m. -12:00 noon	Registration
8:00 a.m. -12:00 noon	Core meeting
8:30 a.m. -12:00 noon	Pre-conference workshops
10:00 a.m.-11:00 a.m.	Refreshment break window (minimum 15 minutes)
12:00 noon - 1:00 p.m.	Lunch
1:00 p.m. - 2:00 p.m.	Opening plenary, Eric Liu
2:00 p.m. - 5:00 p.m.	Registration
2:15 p.m. - 3:15 p.m.	Concurrent sessions A and symposium block #1
2:30 p.m. - 5:30 p.m.	Educational Expedition #1 – Chinese Garden and Ceremony of Tea

3:15 p.m. - 3:30 p.m.	Refreshment break
3:30 p.m. - 4:30 p.m.	Concurrent sessions B, roundtables #1 and symposium block #2
5:00 p.m. - 6:00 p.m.	Introduction to POD for first-time attendees
5:00 p.m. - 6:00 p.m.	Committee and interest group meetings
6:00 p.m. - 7:00 p.m.	Diversity Committee reception and cash bar
7:00 p.m. - 8:00 p.m.	Conference dinner and welcome
8:00 p.m. - 9:00 p.m.	President's Address, James Groccia
9:00 p.m. - 10:30 p.m.	"The Power of Laughter in the Classroom", Gail Hand and Cathy Santanello

Friday October 27

7:00 a.m. - 8:15 a.m.	Graduate Student Professional Developers' Breakfast – ticketed event
8:00 a.m. - 12:30 p.m.	Registration
8:30 a.m. - 10:00 a.m.	Concurrent sessions C
10:00 a.m. - 10:15 a.m.	Refreshment break
10:15 a.m. - 11:15 a.m.	Plenary address, Patricia Hutchings
11:30 a.m. - 12:30 p.m.	Concurrent sessions D and symposium block #3
12:45 p.m. - 1:45 p.m.	Conference lunch and business meeting
2:00 p.m. - 5:00 p.m.	Registration
2:00 p.m. - 3:30 p.m.	Concurrent sessions E
3:30 p.m. - 3:45 p.m.	Refreshment break
3:45 p.m. - 4:45 p.m.	Concurrent sessions F, roundtables #2 and symposium block #4
5:00 p.m. - 6:00 p.m.	Set up for Resource Fair and POD Innovation Posters
6:00 p.m. - 10:00 p.m.	Educational Expedition #2 – Retreat at the World Forestry Center, Washington Park (organized by ElderPOD)

6:00 p.m. - 7:30 p.m. Resource Fair and POD Innovation Posters
Dinner on your own

Saturday October 28

8:00 a.m. - 12:00 noon Registration
8:30 a.m. - 10:00 a.m. Concurrent sessions G
10:00 a.m. - 10:15 a.m. Refreshment break
8:30 a.m. - 11:45 a.m. Special session for campus administrators
10:15 a.m. - 11:45 a.m. Concurrent sessions H
12:00 noon - 1:15 p.m. Conference lunch: "Make Your Own Topic"
1:30 p.m. - 5:00 p.m. Registration
1:30 p.m. - 2:30 p.m. Concurrent sessions I and symposium block #5
2:30 p.m. - 6:00 p.m. Educational Expedition #3 – Portland City Tour
with Gardens
2:30 p.m. - 6:00 p.m. Educational Expedition #4 – Portland Art
Museum
2:30 p.m. - 3:00 p.m. Set up for Poster session
2:45 p.m. - 4:15 p.m. Concurrent sessions J
3:00 p.m. - 6:00 p.m. Poster session
4:30 p.m. - 6:00 p.m. Job Fair
4:30 p.m. - 5:30 p.m. Roundtables #3
7:00 p.m. - 9:00 p.m. Conference banquet, festivities, and awards
9:00 p.m. - midnight Dance

Sunday, October 29

7:00 a.m. – 8:30 p.m. Conference breakfast
8:30 a.m. - 9:30 a.m. Concurrent sessions K, roundtables #4 and
symposium block #6
9:45 a.m. - 10:45 a.m. Closing Plenary, Daniel Bernstine and Devorah
Lieberman