

國立臺灣大學
九十九學年度應屆大學畢業生
學習回顧問卷調查摘要報告

教務處教學發展中心
規劃研究組
100 年 12 月

壹、緣起與目的

教學發展中心（以下簡稱本中心）自 95 年 5 月成立迄今，每年均對大學應屆畢業生實施「學習回顧問卷調查」，了解學生大學期間學習狀況，提供各學系及校方課程規劃及提升教學品質策略之參考，同時亦作為本中心業務推動之依據。問卷調查包括歷年固定不變的題目以及每年特定題目兩部分。歷年固定不變的題目旨在維持題目的穩定性，以供長期追蹤之用；每年特定題目則視需要，針對特定議題調整問卷題目。本年度為配合學校推動學生學習成效相關理念，新增與學習成效有關的整合式課程題組，以及各系核心能力，以了解學生各項基本素養與核心能力的具備情形，作為學習成效之參考。今年度回收問卷 2015 份，回收率 36.33%，茲將調查結果摘要說明如下。

貳、調查結果

本問卷採四點量表，從 1 至 4 代表同意/幫助程度，1 代表非常不同意/非常沒幫助，4 代表非常同意/非常有幫助。為方便說明，以下圖表將以同意/幫助程度百分比（亦即同意和非常同意/有幫助和非常有幫助兩者百分比相加的數值）表示。

一、大學學習與教學活動

(一) 對就讀學系感興趣與瞭解程度

學生入學時及畢業時對就讀學系感興趣程度的變化 (0-100%)，兩者並無顯著差異，感興趣程度皆在 71% 左右。但學生對於就讀學系瞭解的程度，在畢業時則大幅提升，從一開始 49.94%，到畢業時的 80.29% (圖 1)。

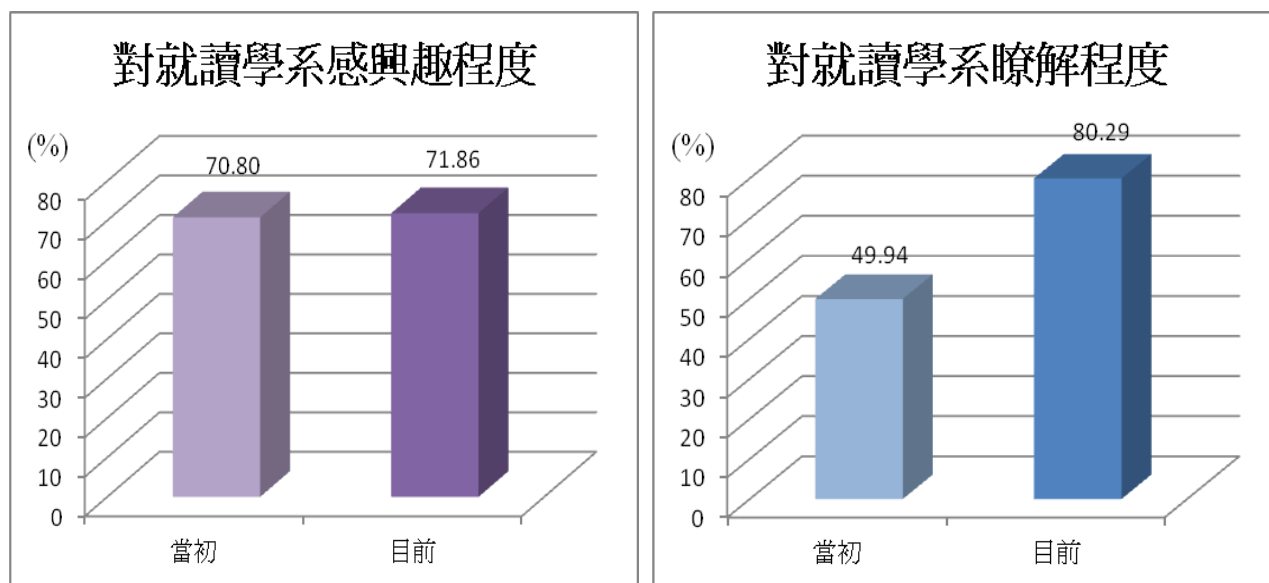


圖 1 對就讀學系平均感興趣與瞭解程度

歷年來兩組平均數據頗為類似，整體而言，學生對於就讀學系感興趣的程度，在初入學時與畢業時並無顯著變化，且都在 70% 左右；學生對於就讀學系的瞭解程度，則在畢業時提升了 30%。由此可見，經過四年學習，學生的確對於學系有更深的瞭解，但進一步的瞭解卻未能反應在學生對於學系感興趣的程度上 (表 1)。

表 1 歷年畢業生對就讀學系平均感興趣與瞭解程度

	對就讀學系感興趣程度		對就讀學系瞭解程度	
	入學時	畢業時	入學時	畢業時
96 學年度	68.67	68.97	48.49	79.62
97 學年度	69.38	70.34	49.59	80.38
98 學年度	69.77	69.98	49.64	80.41
99 學年度	70.80	71.86	49.94	80.29

(二) 學習困擾

在大學期間，半數以上學生的學習困擾為「寫」與「讀」，尤其是撰寫學術報告 (64%) 以及書讀不完 (58%)。綜觀近三年的調查結果，該兩項困擾均穩坐排行榜第一與第二名。其他各項學習面向，例如：缺乏考試技巧、時間規劃、缺乏閱讀原文書的能力、口頭報告等，有四成左右的學生表示有困擾 (圖 2)。

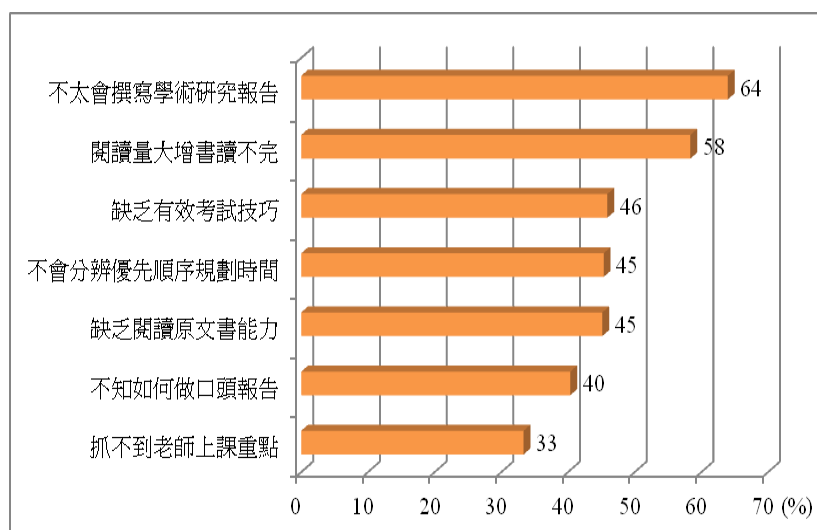


圖 2 一般學習困擾

針對大學期間經常有機會進行的口頭與書面報告，學生認為最主要的困擾是「不知如何找到支持論點的證據」(44%) 與「不知如何決定報告主題」(38%)。該題的調查結果，三年來相當穩定，數據也相去不遠 (圖 3)。

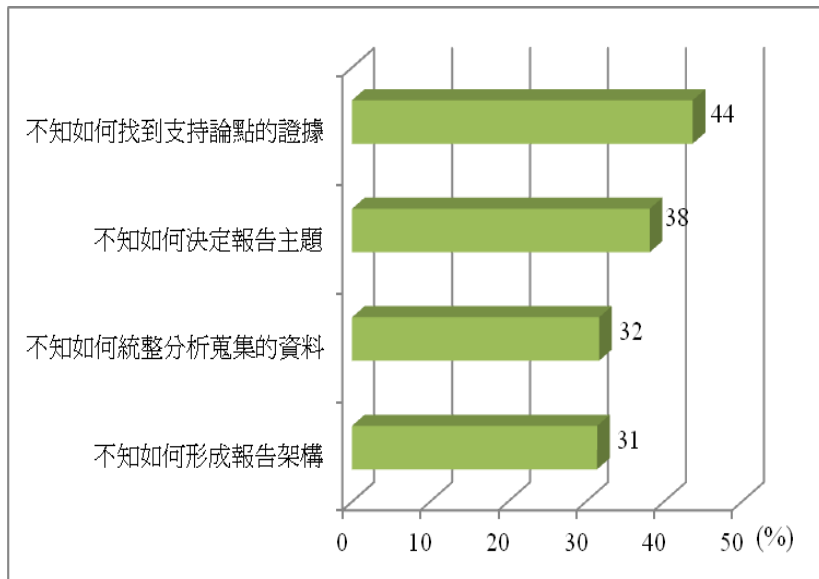


圖 3 口頭及書面報告困擾

(三) 學習取向

絕大多數填答者的學習取向偏向「深度學習」，以理解的方式學習，也因為是對某一領域有興趣而學習。約有半數的填答者是為求成績過關學習，或用記憶背誦的方法學習。僅有少數學生是為得高分以及為要贏過其他同學而學習（圖 4）。

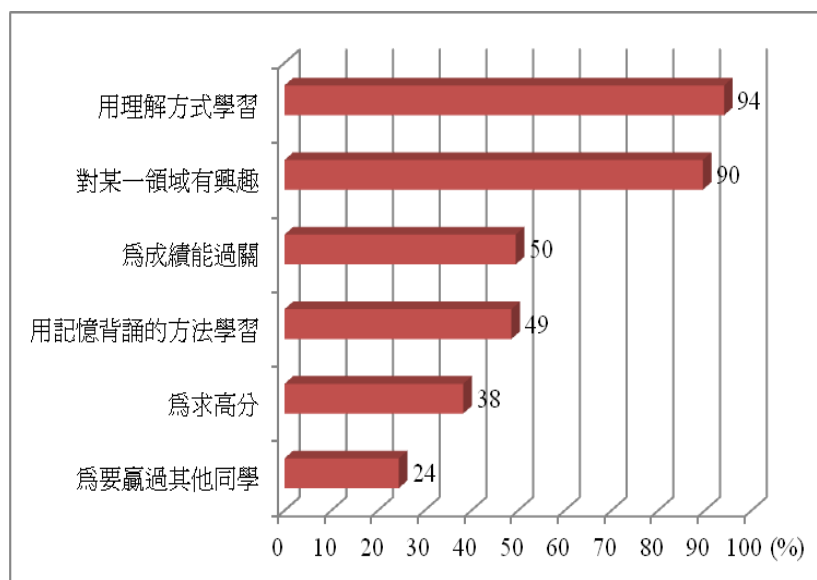


圖 4 學習取向

(四) 課程參與情形

學生參與課程的情形，其中最熱絡的是「課外與同學討論，合作學習」，大學課堂經常有小組報告，或許也是造成此現象的原因之一。反之，僅有少數的學生會「利用課外時間與老師討論問題」(25%)，相較之下，大學老師對於學生還是有一定程度的距離感，當有問題想討論與請教時，學生還是比較願意尋求同輩同學的協助。另外幾項與課程參與有關的敘述，例如：積極參與課堂討論與發問、課後找資料進行延伸性閱讀、課前讀完要求的閱讀資料等，均只有約 35% 的學生有做到 (圖 5)。

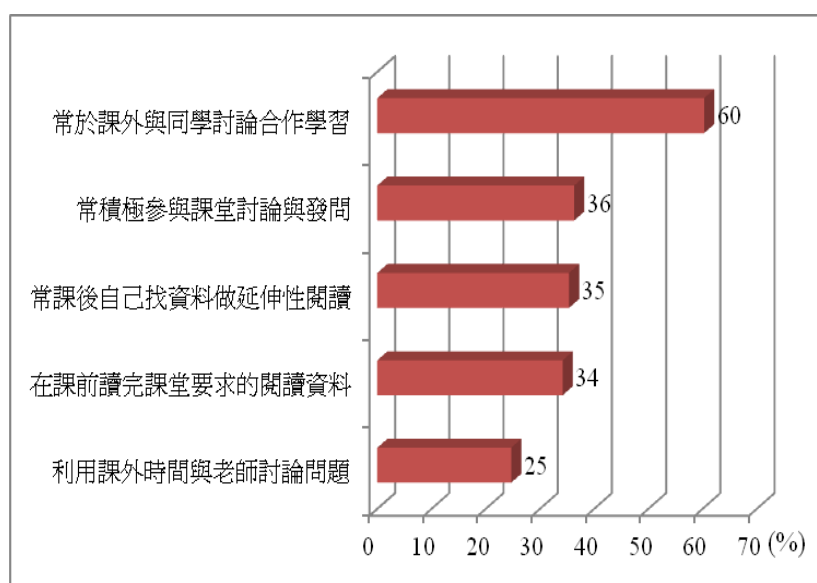


圖 5 課程參與情形

(五) 系上老師教學法

在系上課程的教學中，最常被使用的教學法為「單向講述」與「運用多媒體輔助教學」；較少使用的則是「實作與實驗」、「小組合作」、「師生問答互動」、以及「分組討論」(圖 6)。可見在大學課堂裡，還是以**老師為中心**的教學法為主流，以學生為中心的教學模式較少被運用。

就各種教學法的幫助程度而言，最有幫助的是「實作與實驗」，其次是「師生問答互動」與「運用多媒體輔助教學」，尤其「實作與實驗」更高達 96% 的學生認為對學習有幫助 (圖 6)，應證了「從做中學」，知識保留率可高達 75% 的學習金字塔理論。也就是越以**學生為中心**的教學模式，越能對學生的學習有幫助。若將幫助程度與使用程度對照相比，兩者的關係呈現有趣的反比，幫助程度最大的教學法最少被使用，而最常被使用的教學法，幫助程度卻最小。這樣的結果與過去調查相同。

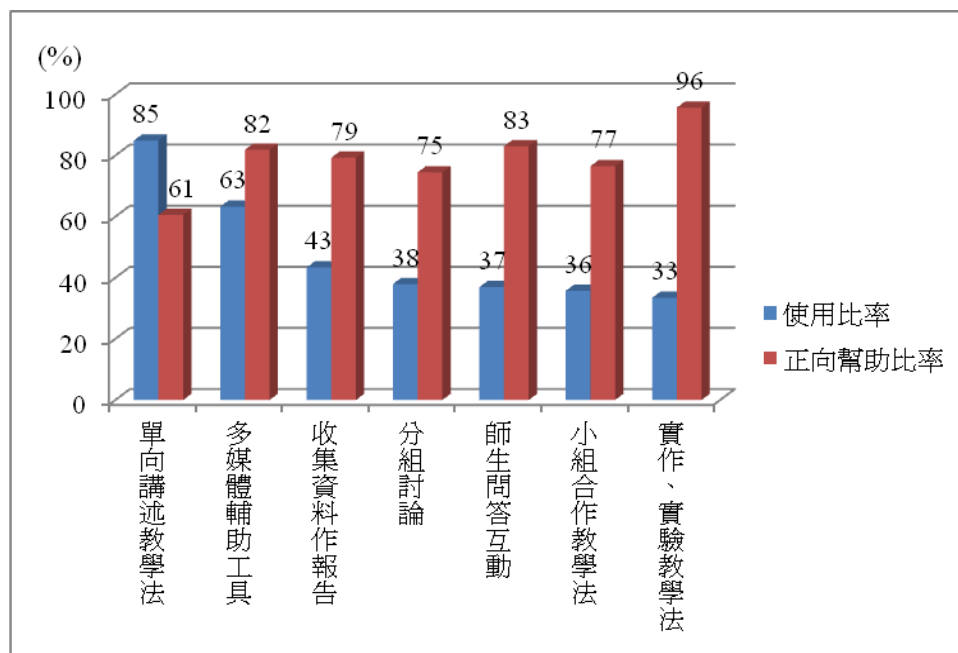
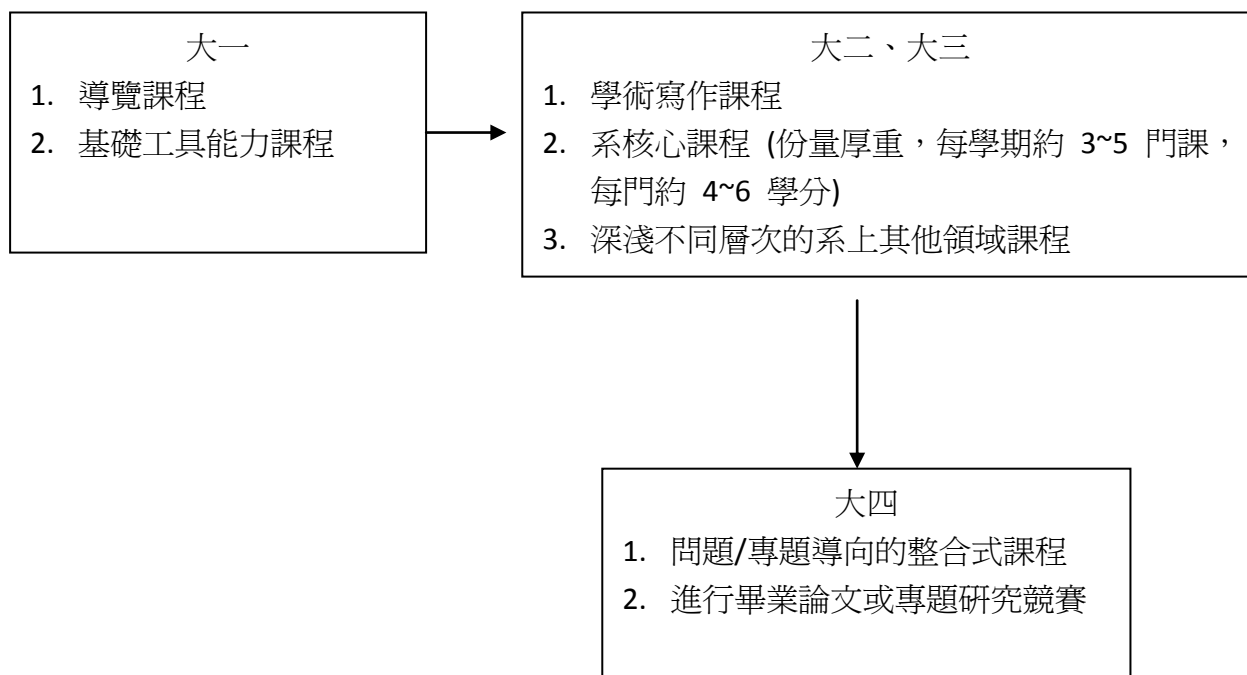


圖 6 教學法使用與幫助比率

二、深碗式課程

近年來本中心致力於課程精進研究，希望培養學生成為主動學習者，協助教師成為有效率的教學者。下列圖文說明為目前本中心所規劃之深碗式課程架構 (deep bowl)，此概念也納入本次畢業生問卷調查中，徵詢學生的意見與想法，以評估未來實施的可能性。



說明：

1. 大一開設導覽課程 (road map course)，說明學系教育目標、未來生涯發展，以及配合生涯選擇該修讀課程。
2. 大一開設培養學業基礎工具能力課程，例如：做筆記、口頭及書面報告、閱讀原文書籍。
3. 大二以上開設就讀領域的學術寫作課程，例如：如何決定報告主題、統整分析蒐集到的資料、形成報告架構、基於證據支持自己的論點等。
4. 每學期修習課程數少，約 3-5 門課，而每門課均需投入許多時間課前預習、閱讀、思考、許多討論、課後查資料作報告、實做。
5. 大二、大三修習系上核心課程，門數不多，但每門均為份量厚重的課程 (4-6 學分)。
6. 系上核心課程以外的領域課程，開設深淺程度不同的層次，並由課號判別深淺，專攻領域修讀較深的課程，非專攻領域則修讀概論性課程。
7. 大四開設探究性質的問題/專題導向課程，例如：專題 (project)、大四論文，整合先前三年所學，培養實際應用與解決問題的能力。
8. 畢業前進行論文或專題研究競賽。

由圖 7 可知，絕大多數的課程規劃都獲得大部分學生的認同，尤其是大四開設探究性質的整合式課程，以及系上專業領域課程，開設深淺層次，由學生自行決定修習程度。其他各項規劃也都得到 80% 以上學生的支持，然而畢業前進行論文或專題研究競賽的想法，則只得到 58% 學生的支持。這一套新的課程架構，雖然內容厚重，且花較多時間，但還是有高達 81% 的學生願意選擇，只有約半數的學生會選擇較容易的課程。調查結果與去年雷同。

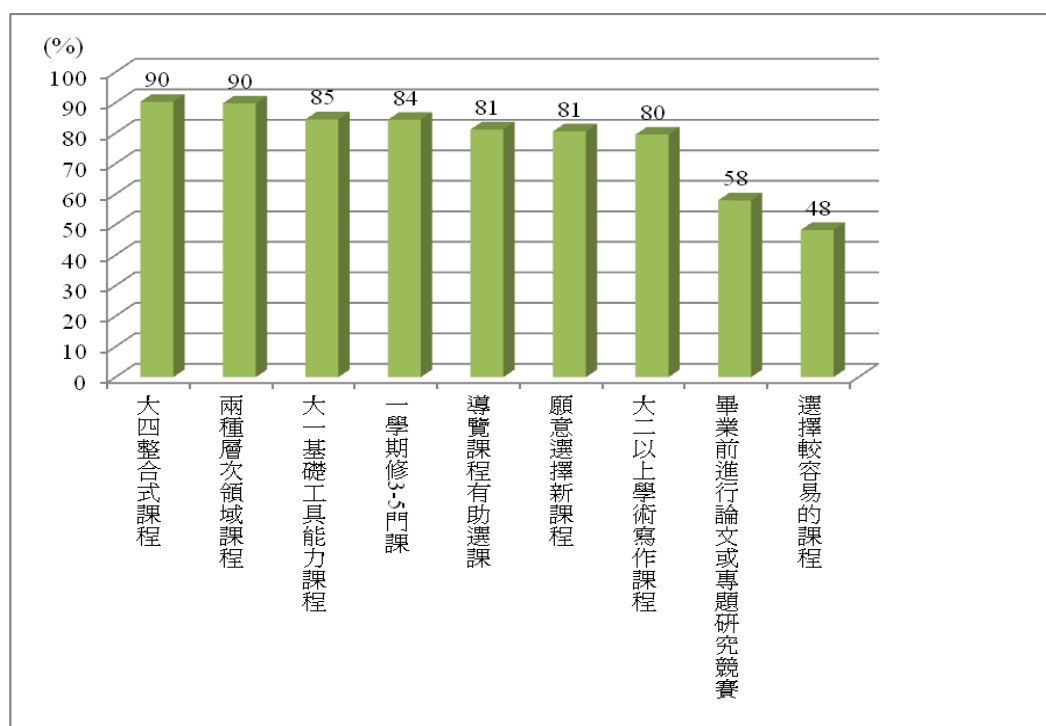


圖 7 深碗課程架構

三、整合式課程

整合式課程 (capstone course) 為大學教育最後、最巔峰的學習經驗，學生能夠藉此課程統整、深化四年所學，使學習更穩固。除整合之外，也能協助學生發展職場所需技能，為進入下一階段做好準備。課程形式通常包括學士論文、專題或獨立研究、專題討論、實習等。另外，整合式課程也被視為檢視學生學習成效的有效工具，在該課程中所產出的具體成品，可作為學習成效的直接證據之一。

為配合校方推動學生學習成效，本年度第一次調查學生對整合式課程的看法。由圖 8 可知，約有六成的學生表示系上有開設整合式課程，也有 24% 不清楚系上是否有這類課程。而表示系上有開設該課程的學生中，有相當高比例 (82%) 的學生曾修習 (圖 9)。修習的課程類型以「專題討論」為多數 (39%)，其次為「專題或獨立研究」(29%)，修習「學士論文」者只有 6% (圖 10)。

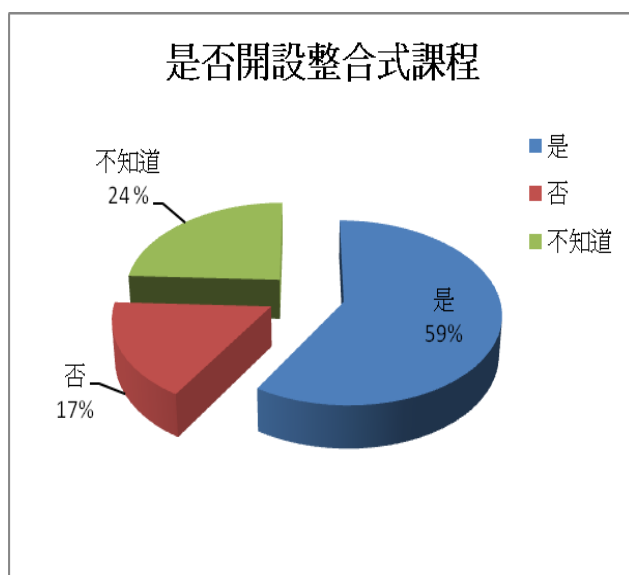


圖 8 系上是否開設整合式課程

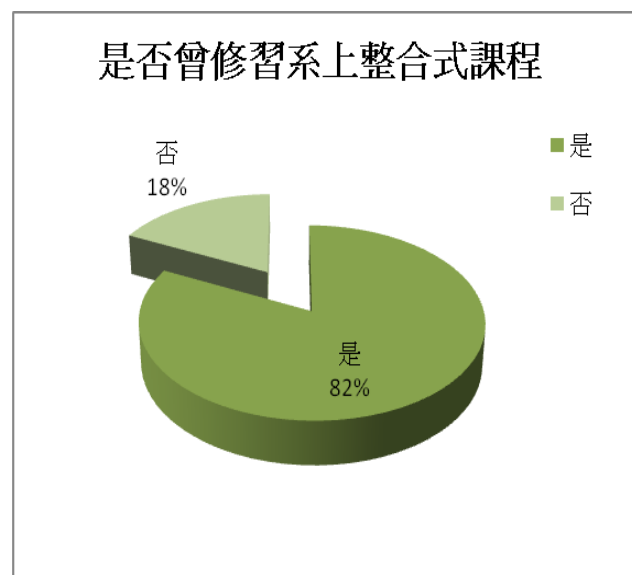


圖 9 是否曾修習系上整合式課程

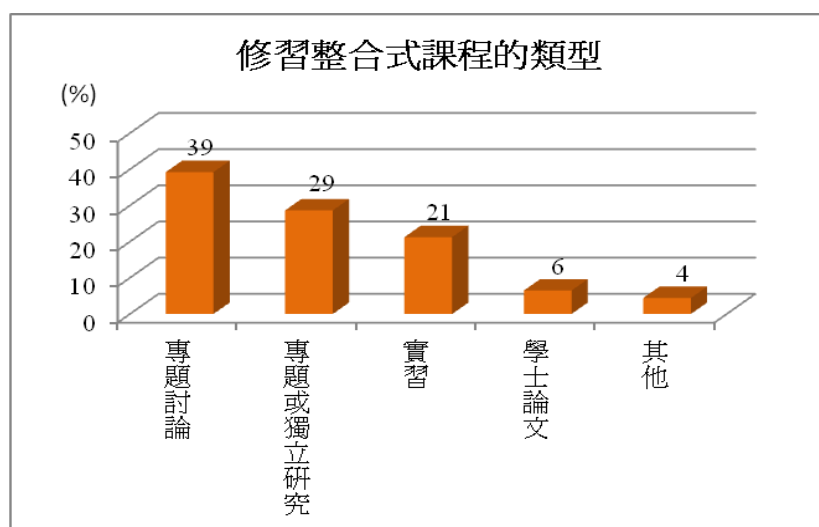


圖 10 修習整合式課程類型

曾經修過整合式課程的學生，多數都認同該課程確實扮演各項角色。其中，高達九成的學生認為整合式課程協助「更加瞭解專業領域的相關知識與概念」。其他各項角色，例如：應用所學專業知識、培養專業技能、強化對專業領域的興趣、整合所學專業知識等，也都約有八成學生表示贊同。至於整合式課程對於未來職場的幫助，認同的比例相對較低，約有 61% 學生認為該課程可以「培養職場所需技能」，55% 學生覺得整合式課程對「增加未來進入職場的信心」有幫助（圖 11）。至於整合式課程的性質，59% 學生建議應列為必修課程，41% 學生則建議列為選修課程（圖 12）。整體而言，將近九成修過課的學生，都認為整合式課程對於學習有幫助（圖 13）。

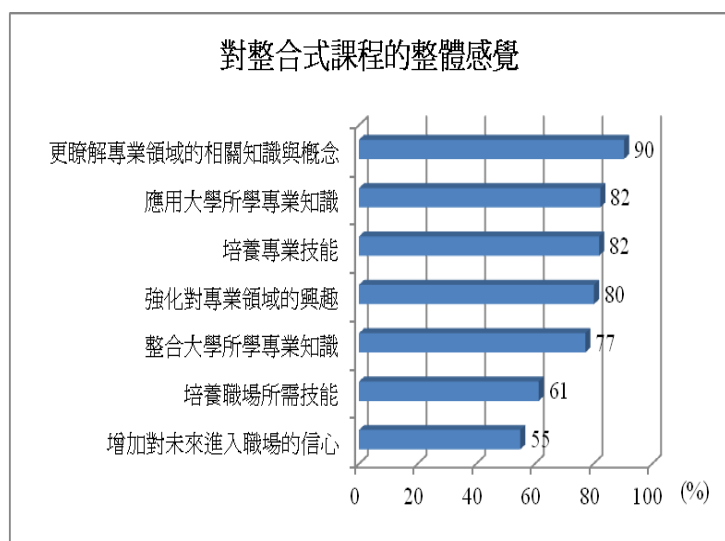


圖 11 對整合式課程的整體感覺

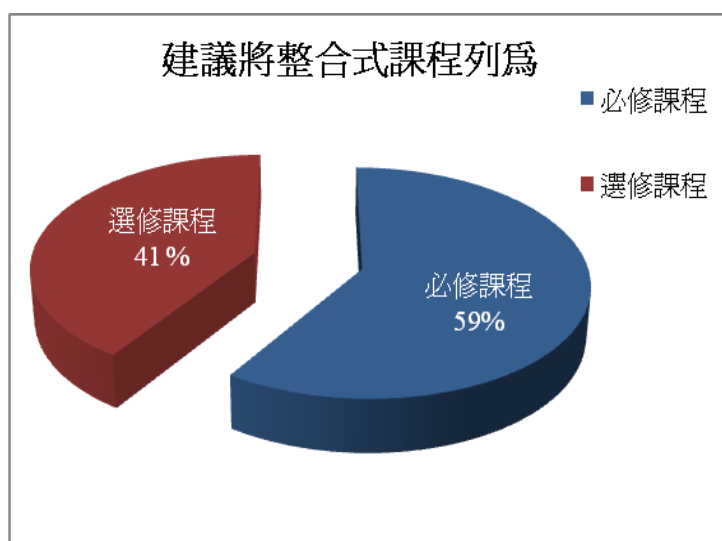


圖 12 建議整合式課程性質

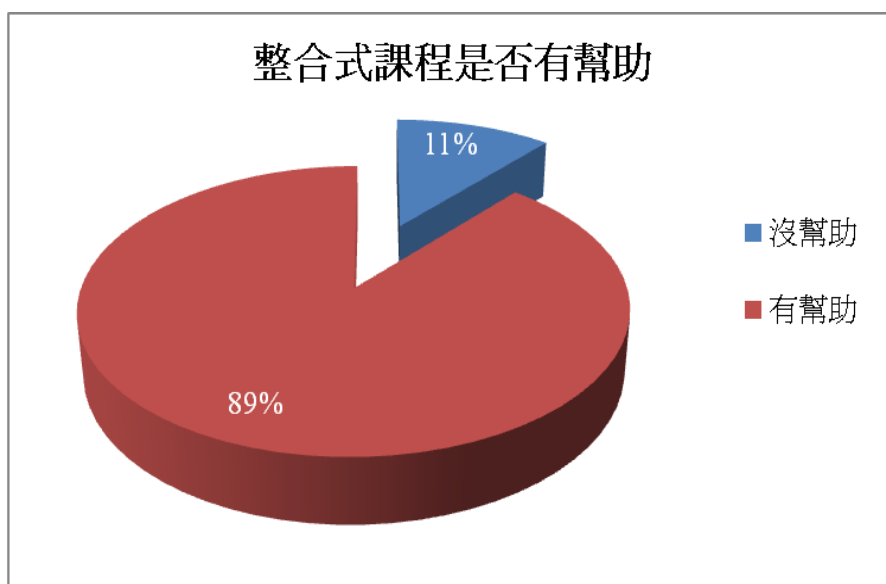


圖 13 整合式課程對學習是否有幫助

四、學習資源使用情形

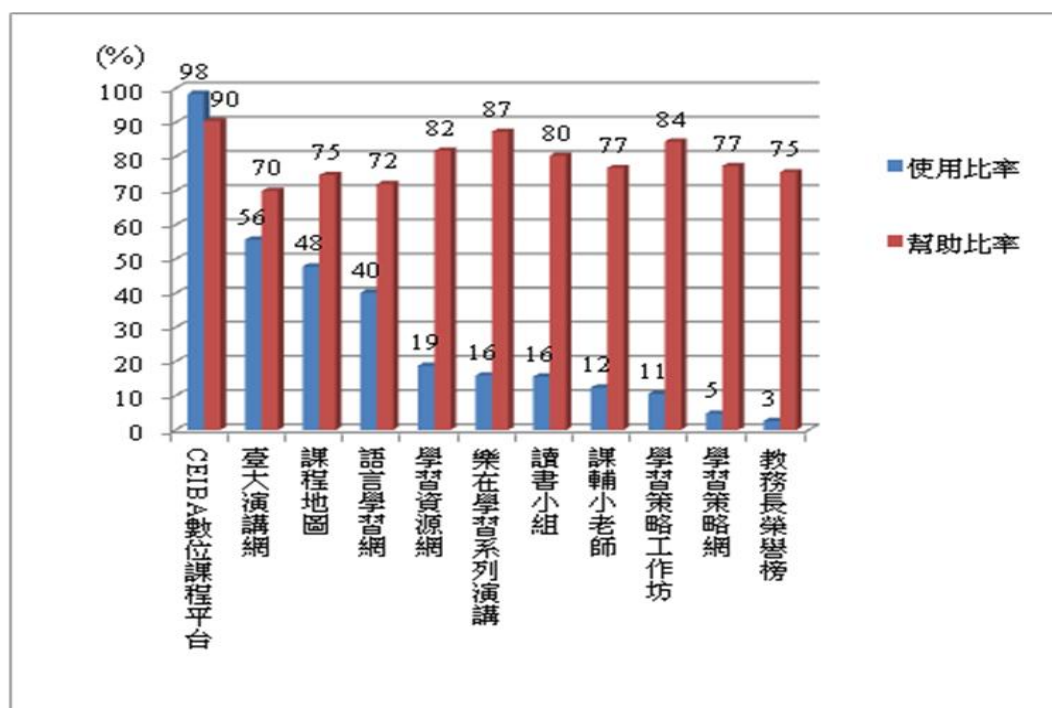


圖 14 學習資源使用與幫助比率

本校有豐富的學習資源，在各項資源中，使用頻率最高的是 CEIBA 課程平台，且 90% 使用過的學生都認為對學習有幫助。「臺大演講網」是使用頻率次高的學習資源，有 56% 的學生曾使用該網頁。值得一提的是，課程地圖雖然上線時間不久，但有近半數的同學曾經瀏覽，且認為有幫助。其他各項學習資源，使用人數比例雖不高，但使用過的學生，多數都認為這些資源是有幫助的，見圖 14。

五、本校基本素養具備情形與學系評估

歷來問卷均調查學生在各項能力的具備情形，但每年題項都不同。今年本校基本素養內容微幅調整，因此問卷選項與新版十大基本素養同步調整。對於每項基本素養，均有六成以上學生認為自己已具備該項素養。其中認同度最高的是「了解尊重多元文化」(89%)，其次為「溝通表達與團隊合作」(85%)，再者為「道德思辨與實踐」(82%)。排名較居後的則是「美感品味」(63%)、「身心健康管理」(62%)，以及「國際視野」(60%) 這幾項基本素養 (圖 15)。此外，問卷中還調查學生在各系核心能力的具備情形，由於各系核心能力選項不同，故不在此一一討論。

(一) 畢業生本校基本素養具備情形

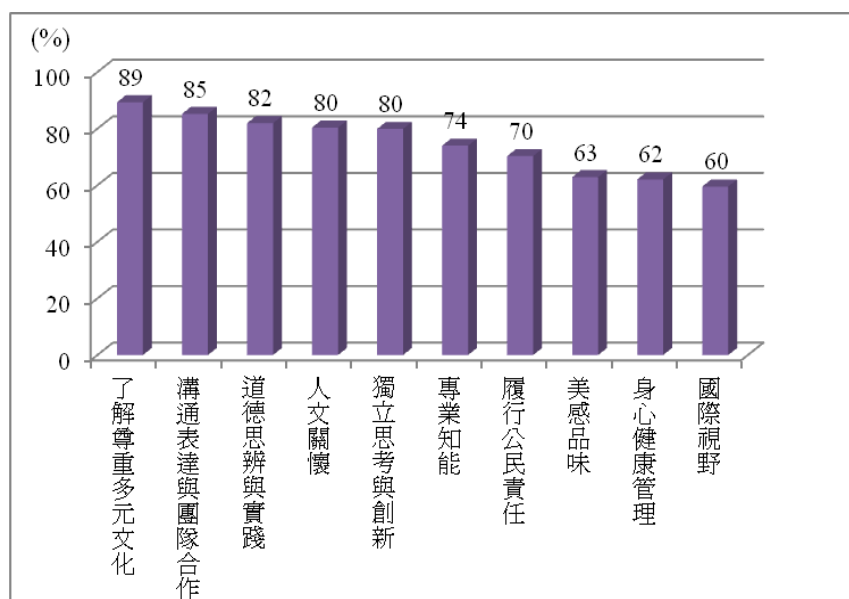


圖 15 各項基本素養具備情形

最後，對於就讀學系的整體評估，77% 的學生清楚系上所要培育的人才與目標，而有 69% 學生認同這樣的目標。相較之下，比例較低的學生（約半數），認為系上的課程規畫與教學能達到所要培育的人才與目標，以及自認已具備系上所要培養能力。整體而言，61% 學生對系上教育經驗感到滿意，也有 65% 的學生如果重來，仍會選擇就讀該學系（圖 16）。這些研究結果與去年結果大致相仿。

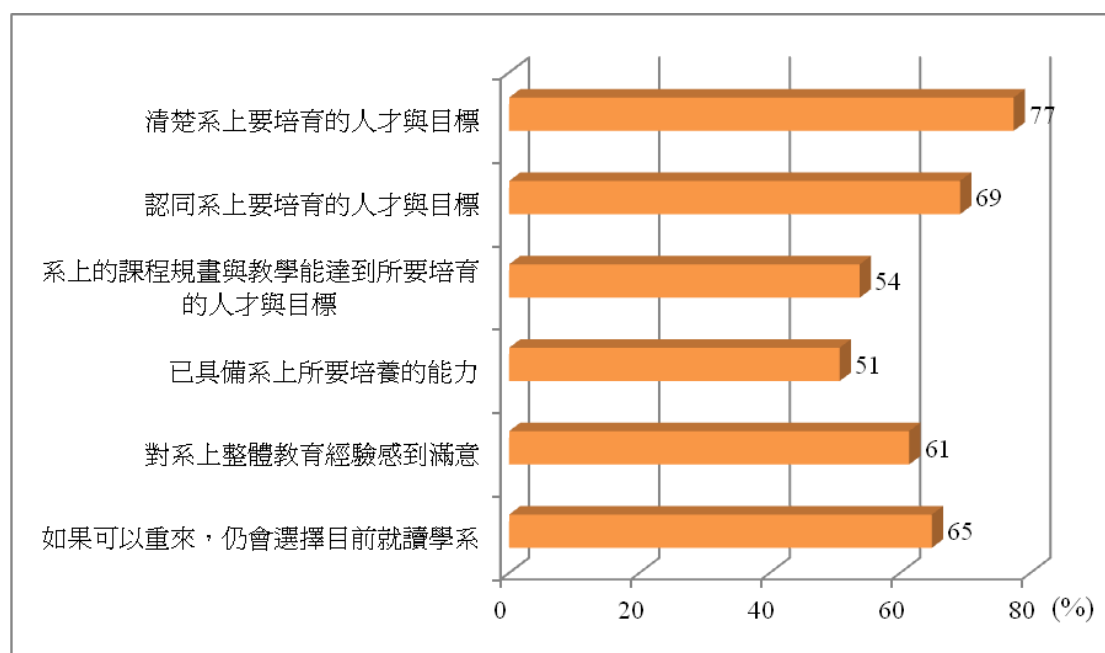


圖 16 學系評估

參、結論

除整合式課程題組與各系核心能力評估外，今年度大學部問卷題目與去年相同。相同題目的調查結果，兩年數據雷同，而部分題目已是第三年進行調查，三年的結果也都相當穩定。明年將考慮更新問卷題目，探索不同面向，以對學生學習有全面性的瞭解。

今年首度探討整合式課程，結果顯示，修過課程的學生都對該課程所扮演的角色有正面評價。總體而言，絕大多數學生也認為整合式課程對於學習有幫助，呼應「深碗式課程」的調查結果。深碗式課程架構，今年第三度詢問學生意見，與往年結果相似，除了「畢業前進行論文或專題研究競賽」之外，學生對於各項規劃都表高度認同。尤其是大四開設整合式課程，認同度都高達九成。整合式課程不僅能夠整合過去所學，使專業領域學習更加穩固，也是推動學生學習成效相當重要的環節。由此可見，該課程的規劃與推動，的確為未來校方應努力的方向。

學生自評本校基本素養的具備情形，今年排名較後的為美感品味、身心健康管理、國際視野等。「美感品味」與「國際視野」在往年的問卷調查結果中，也都是約六成的學生認為自己已具備。臺大雖然沒有藝術學院，但近年來可以見到校方不斷努力在校園內營造藝術氛圍，例如中午時間在鹿鳴堂的行雲流水藝術表演、每年盛大舉辦的臺大藝術季等等，都是希望學生在潛移默化中培養藝術涵養。另外，臺大也努力拓展在國際上的能見度，每年持續與國外知名大學簽約，提供學生國外交換交流的機會，校內也能夠看到越來越多不同種族的外國學生。校方這幾年的努力，現在雖然可能還未能見到成效，但相信再過幾年的調查，可能就會看到不一樣的結果。身心健康管理則是新增的十大基本素養之一，今年第一次在問卷中調查，結果也較殿後，這是值得注意的現象。學校相關單位，例如學務處、體育室、心輔中心等，應設計活動或開設課程，促進學生對於自己生理與心理的照顧與管理。