

國立臺灣大學
九十九學年度研究所畢業生
問卷調查摘要報告

教務處教學發展中心
規劃研究組
100 年 12 月

壹、緣起與目的

教學發展中心（以下簡稱本中心）有鑒於本校研究生比例佔全體學生人數近一半，自 2010 年開始將研究所畢業生問卷納入問卷調查項目之一，今年為第二年施測。施測時間與大學部畢業生問卷調查同時，約學生畢業前夕開始（五月中），七月底結束。調查以網路問卷方式進行，為提高回收率，本中心提供禮品做為誘因，並定期發送催收 email。問卷內容包括：研究所教育現況、課程與學習、輔導與指導、整體滿意度與研究所教育分軌制度調查等。本年度新增各所核心能力的具備情形，以初步了解學生的學習成效。問卷調查結果將作為課程規劃與提升教學品質策略之參考，也作為本中心推廣業務的依據。

貳、調查結果

本問卷採四點量表，從 1 至 4 代表同意程度，1 代表非常不同意，4 代表非常同意。本次問卷回收 2076 份，回收率為 38.39 %。為方便說明，以下圖表將以同意百分比（亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值）表示。

一、研究所教育現況

（一）基本資料

今年度的填答者中，碩士班畢業生有 1754 人 (85%)，博士班畢業生 321 人 (15%)。由圖 1-1 可知，就讀研究所時身分為全職生佔大多數，碩士班有 96%，博士班有 87%。

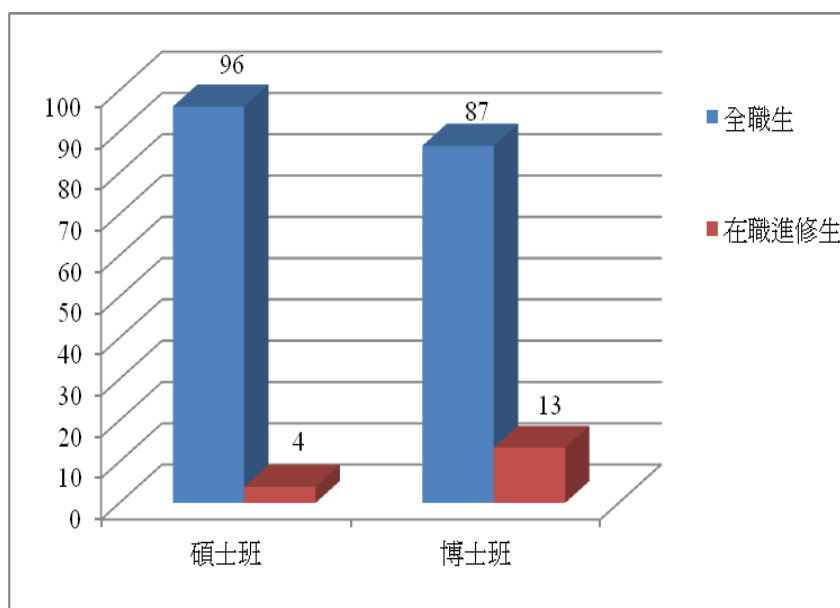


圖 1-1 就讀研究所身份

碩士班畢業生就讀的研究所領域，有半數 (55%) 是與大學所念的領域相同，34% 為相近領域，11% 選擇完全不同領域；博士班畢業生就讀相同領域的比例稍高，有 67%，26% 為相近領域，僅有 7% 的人選擇和碩士班完全不同的領域 (見圖 1-2)，與去年比例相去不遠。

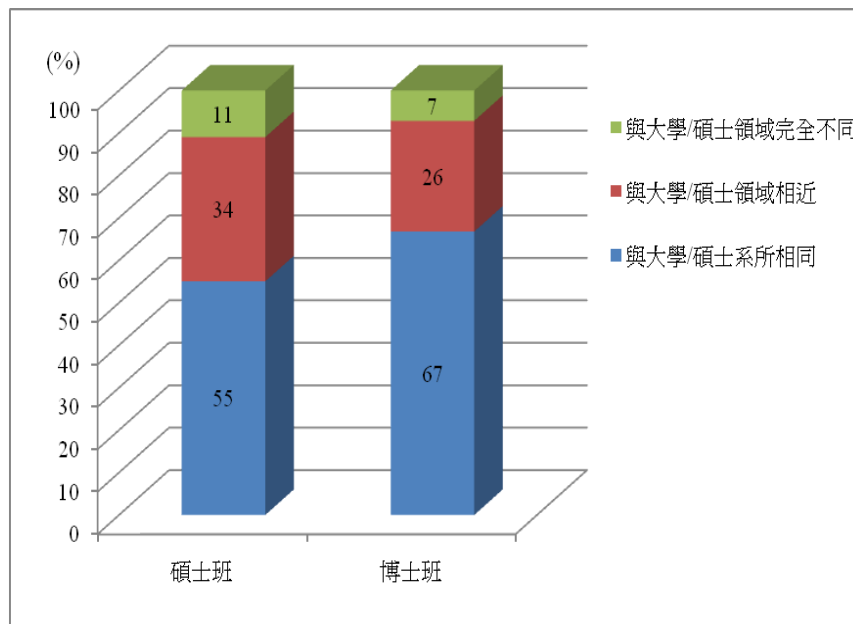


圖 1-2 研究所就讀領域

針對畢業生在入學初以及畢業時對於所唸研究所感興趣與了解的程度，在此份問卷中以 0-100 為範圍，請學生評估。問卷結果顯示，碩士班與博士班畢業生對於就讀研究所的瞭解程度，比起入學時，在畢業前夕都上升。相較於瞭解程度，碩士班與博士班學生，對於就讀研究所的感興趣程度則都在畢業時下降。雖然下降的幅度並不大，但該趨勢與去年調查結果相同，或許值得注意，未來可進一步針對該現象深入探究 (見圖 1-3、1-4)。

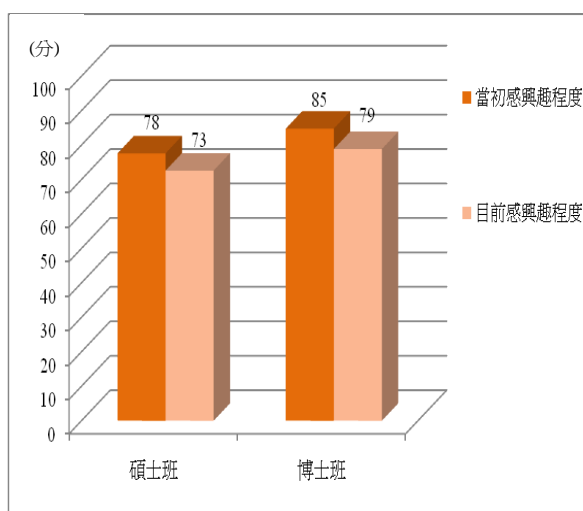


圖 1-3

畢業生當初與目前對就讀研究所感興趣程度

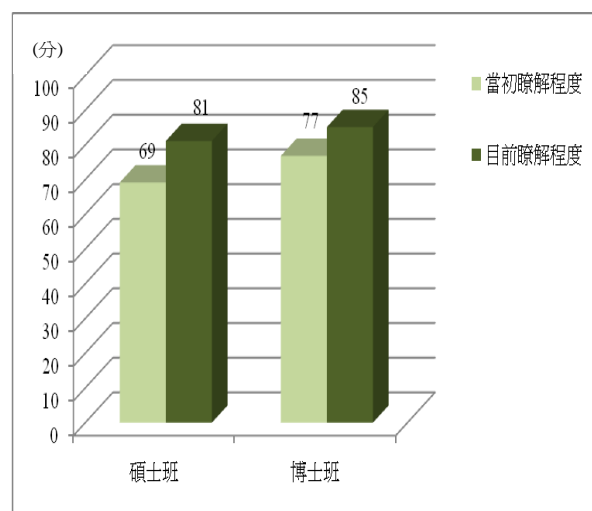


圖 1-4

畢業生當初與目前對就讀研究所瞭解程度

圖 1-5 為畢業生當初對研究所教育的期待，主要以掌握領域專業知識 (95%) 與培養學術專業能力 (93%) 為主，其次為增進論文發表能力 (84%) 與獲得實務應用能力 (74%)。相較之下，進研究所想要了解產業最新脈動的比例較低 (59%)，多數學生進研究所還是以學術研究為主要期待，而僅有 21% 的畢業生表示沒有特別期待，與去年趨勢相同。

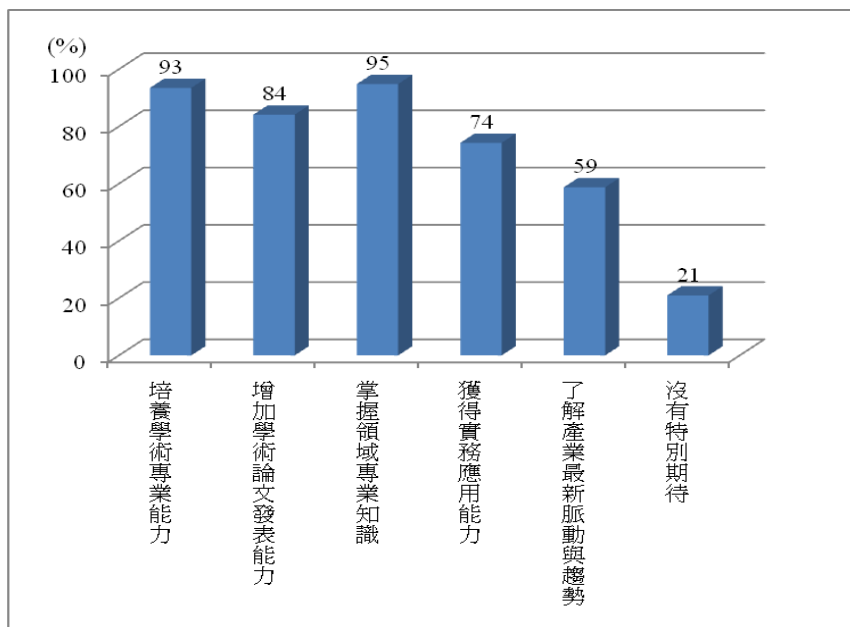


圖 1-5 對研究所教育的期待

由表一所示，在臺大，取得碩士學位平均需花 2.4 年 (修課約 1.8 年，論文寫作約 1.1 年)；取得博士學位平均需花 6.1 年 (修課約 2.9 年，論文寫作約 2.6 年)，這些數字與去年雷同。

表一 研究所畢業生取得學位、修課、論文寫作平均所需時間 (單位:年)

	取得學位	修課	論文寫作
碩士班	2.4	1.8	1.1
博士班	6.1	2.9	2.6

以上統計的數據，碩士班畢業生多數認為取得學位所花時間與畢業資格要求適中 (70% vs. 70%)，博士班畢業生則約有 40% 的人覺得取得學位的時間有點長，34% 的人覺得過長 (圖 1-6)。而在畢業資格要求上，約有 47% 的博士班畢業生認為適中，但仍有 44% 的人覺得嚴格，9% 覺得過於嚴格，趨勢與去年相仿 (圖 1-7)。

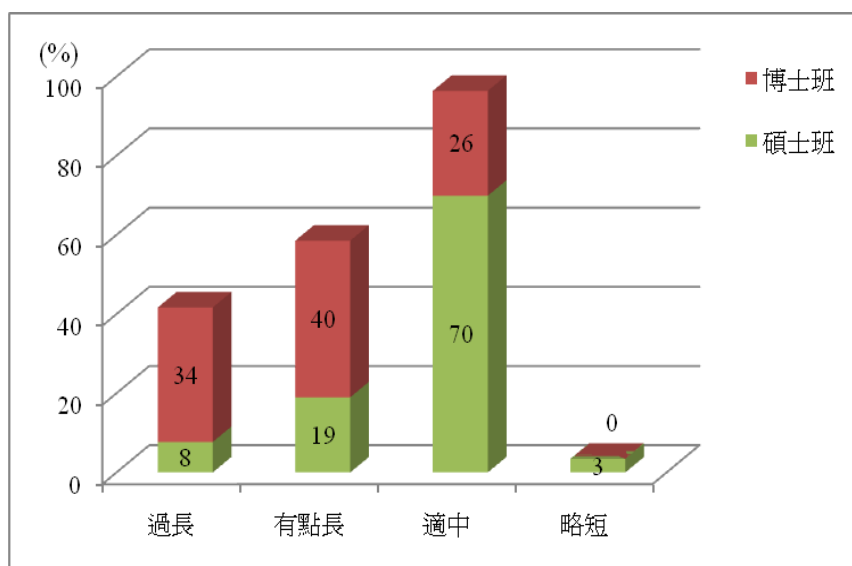


圖 1-6 取得學位時間

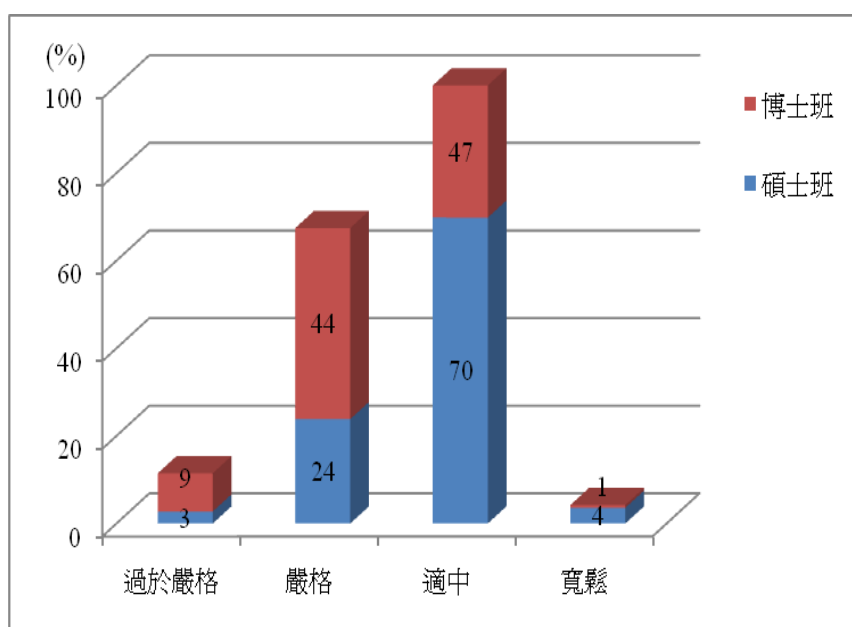


圖 1-7 指導教授畢業資格要求

圖 1-8 為研究所畢業生畢業後計畫，不論碩士班或博士班，多數人會選擇就業 (79% vs. 92%)；碩士畢業生約 16% 會選擇繼續升學，博士生則只有 4% 會選擇繼續升學。

選擇繼續升學的人當中，碩士畢業生絕大多數 (94%) 會選擇相同或相近領域就讀，博士畢業生則有 78% 的人會選擇相同或相近的領域就讀，另有約 21% 的博士生會選擇完全不同領域進修。此外，不管是碩士或博士畢業生，進修地點都以國外居多 (見圖 1-9 & 1-10)。

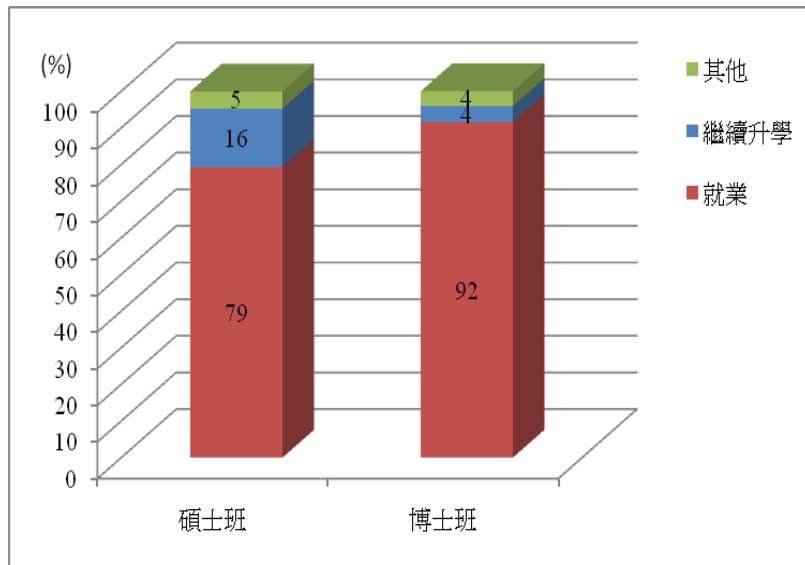


圖 1-8 畢業後計畫

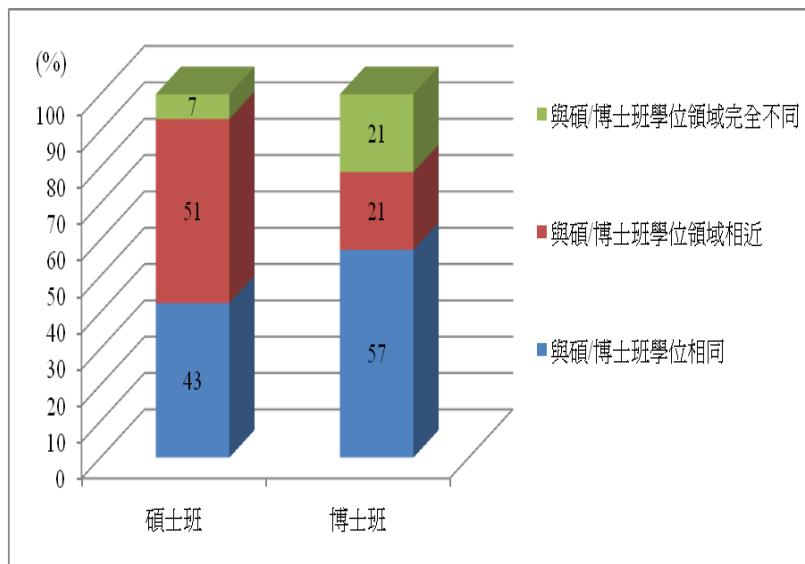


圖 1-9 繼續升學者打算就讀領域

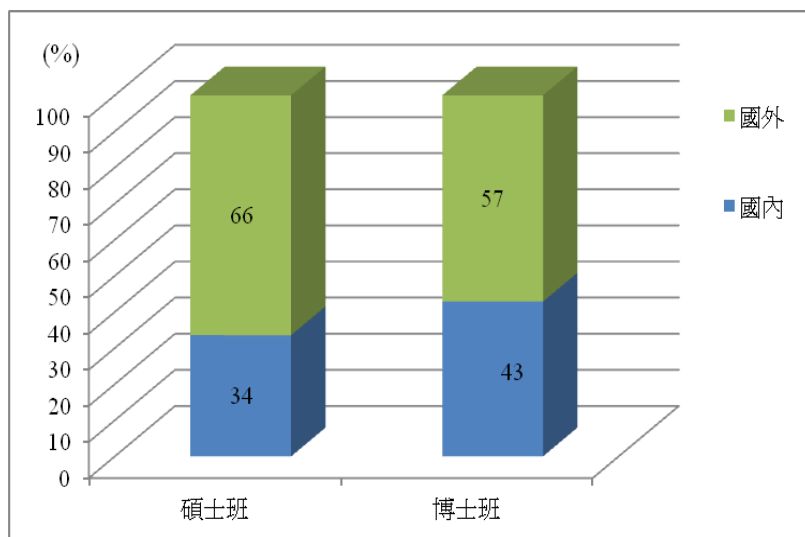


圖 1-10 繼續升學打算進修地點

(二) 課程與學習

1、課程地圖

本校於 98 年正式上線的系所課程地圖，54% 的研究所畢業生曾上網使用，使用過後，也有 64% 的學生認為該網頁所提供的訊息是有幫助的 (圖 2-1)。

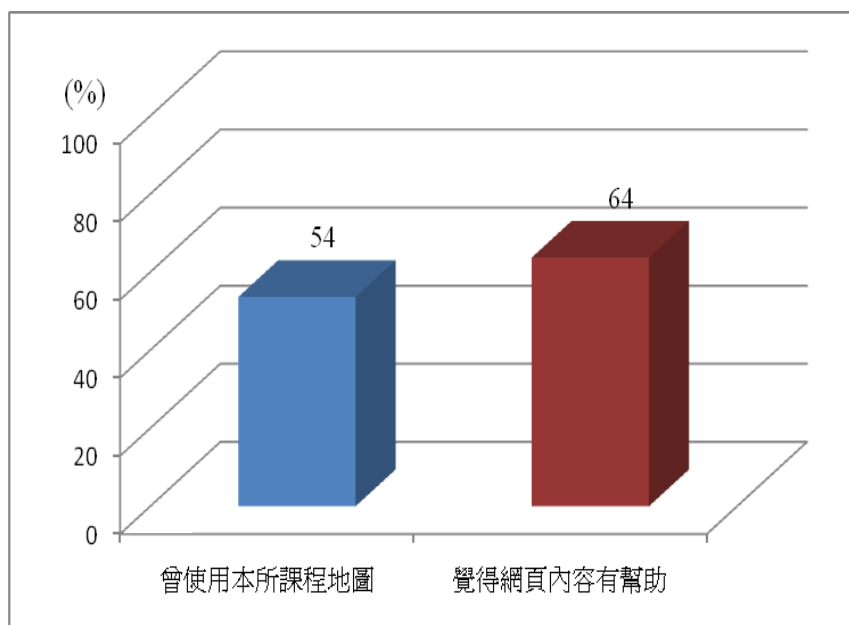


圖 2-1 課程地圖使用與幫助情形

2、課程規劃

圖 2-2 為學生對於所上課程規劃的看法。由圖可知，77% 的畢業生贊同所上的課程對於發展學位論文的「專業知識」有幫助，也有 73% 的學生認同課程對於論文的「研究方法」有幫助。74% 學生認為所上以培養研究學者為目標，58% 認為以培養實務人才為目標。總體而言，72% 學生對於所上課程規劃滿意。

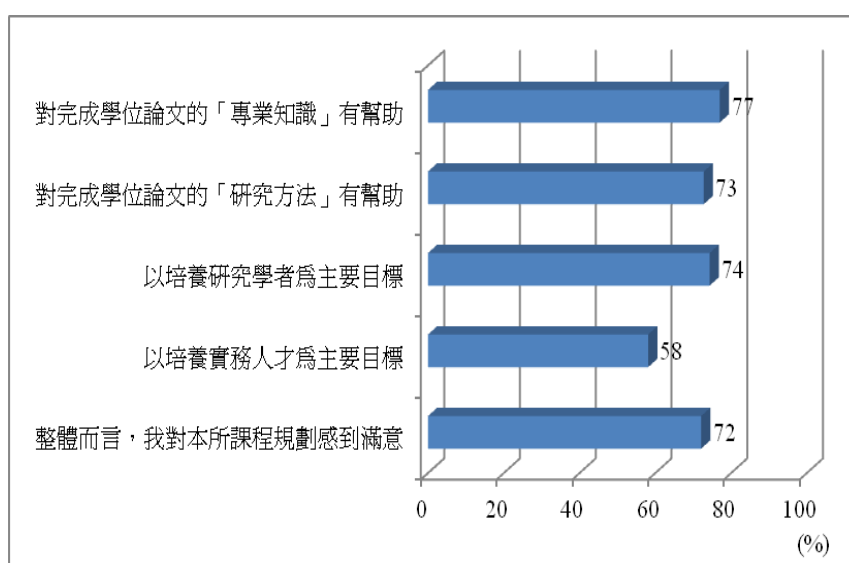


圖 2-2 研究所課程規劃

約八成的畢業生清楚並認同所上培育的人才與目標，七成左右學生認為所上課程規劃與教學可以達成欲培育的人才與目標，而有 74% 畢業生認為已具備所上要培養的能力（圖 2-3）。

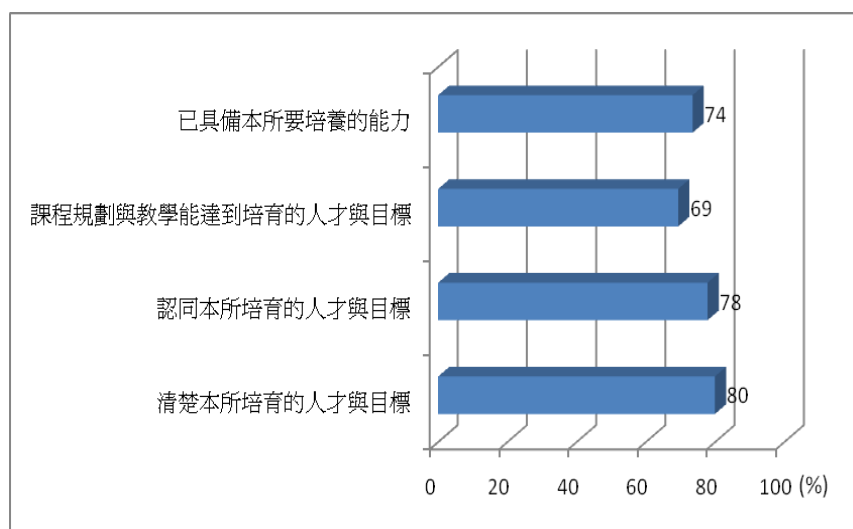


圖 2-3 所上教育

3、學習取向

由圖 2-4 可知，研究所畢業生的學習取向以深度學習為主，也就是因對某領域有興趣而學習，而且以理解的方式學習。僅有少部分學生採取淺層的學習取向，例如為贏過其他同學而學習、用記憶背誦的方法學習等。

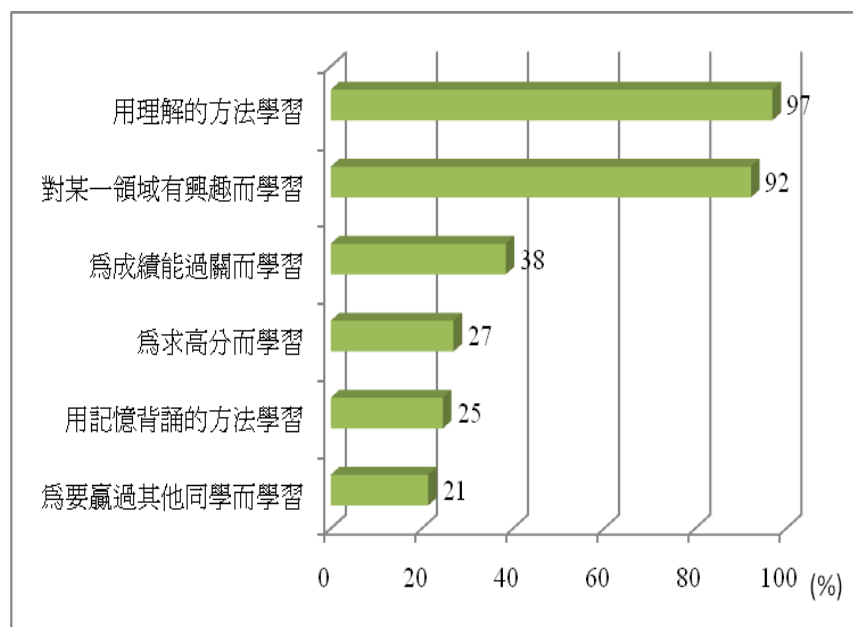


圖 2-4 學習取向

4、論文發展之困擾

學位論文為研究生重要的學習經驗，在發展論文的過程中，多數 (79%) 學生感到困擾的為「形成獨特與新穎的論述」，也就是在經過文獻回顧、資料蒐集與分析之後，學生認為要為該研究提出獨特的見解，相較之下，是感到比較困難的。而論文寫作本身，以及一開始研究题目的確定與聚焦，該兩面向也有不少學生感到困擾 (圖 2-5)。此趨勢與去年相似。

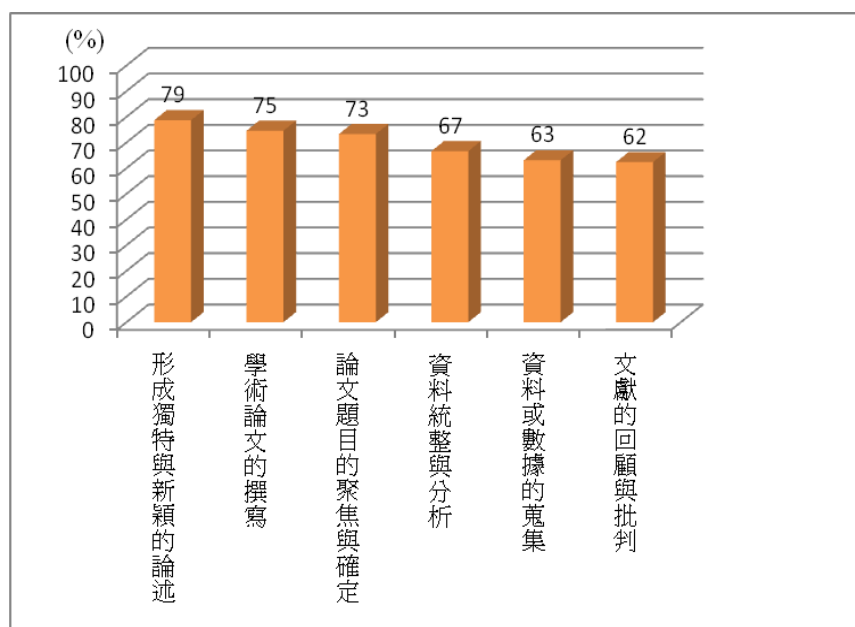


圖 2-5 發展論文的學習困擾

5、學習投入情形

研究所學生對於學習的投入情形，由圖 2-6 可知，投入較多的是蒐集閱讀研究文獻、課外與同儕合作學習、在實驗室做研究。相較之下，與老師的互動還是比較少，不管是課堂上 (53%) 還是課外 (57%)，不過還是比大學部學生與老師的互動頻率高 (根據本中心大學部畢業生調查報告，約僅有 25% 的學生會利用課外時間與老師討論問題)。

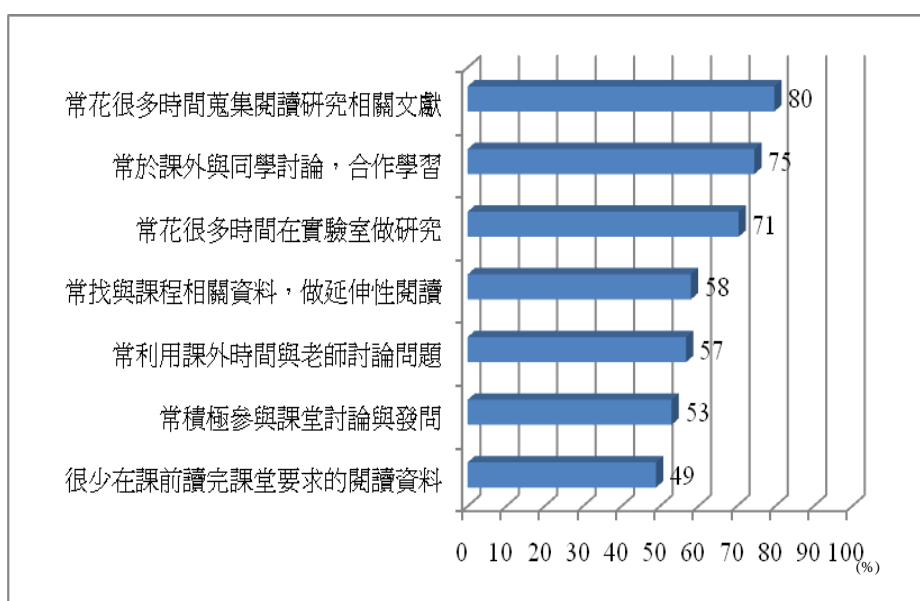


圖 2-6 學習投入情形

6、教學相關學習經驗

本校研究生在研究所期間，有 49% 未有任何教學相關的學習經驗。而有相關經驗的研究生，主要是擔任課程教學助理 (42%) (圖 2-7)。

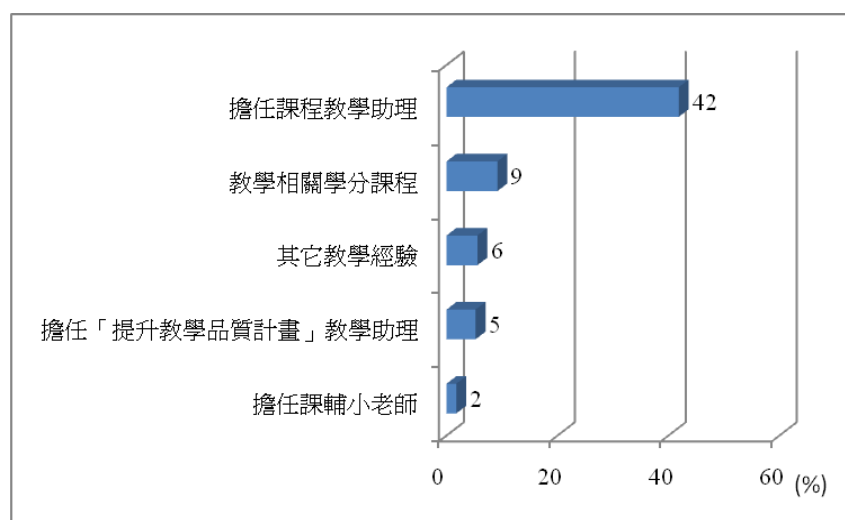


圖 2-7 教學相關學習經驗

(三) 輔導與指導

所上提供的資源中，以說明修課進程與畢業要求為主 (81%)，也會舉辦類似「新生座談」的活動。未來生涯發展資訊則是相對較少被提及 (圖 3-1)。

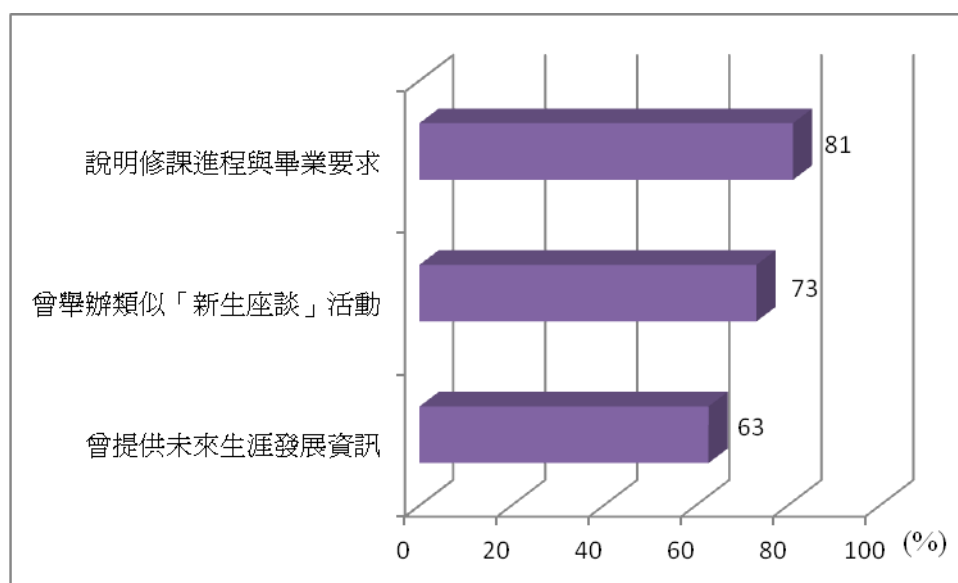


圖 3-1 所上資源

研究生對於指導教授的指導滿意度都偏高，認為指導的時間與頻率足夠，也認同指導教授對於論文的完成有幫助 (圖 3-2)。

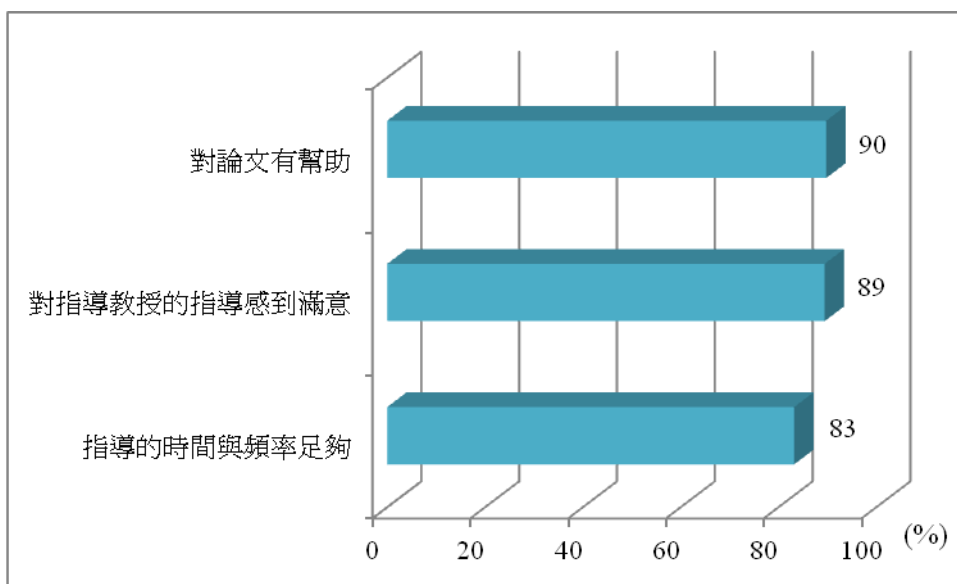


圖 3-2 對指導教授滿意度

(四) 工作與經濟狀況

約有 42% 的研究生在研究所期間有打工或工作經驗，其中 52% 學生，打工或工作的性質與所修讀領域相關。約 42% 研究生表示在研究所期間經濟負擔沉重，但僅有約 20% 因為經濟因素而影響學業進度 (圖 3-3 vs. 3-4)。

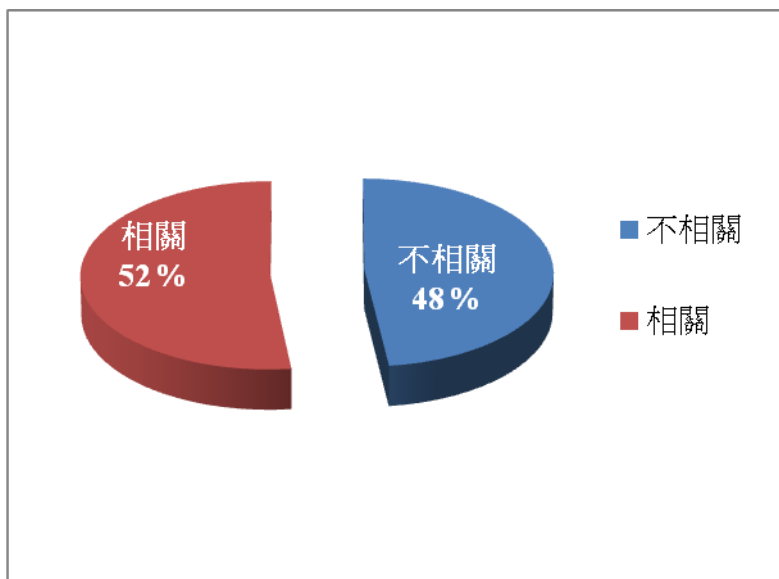


圖 3-3 打工/工作與修讀領域關係

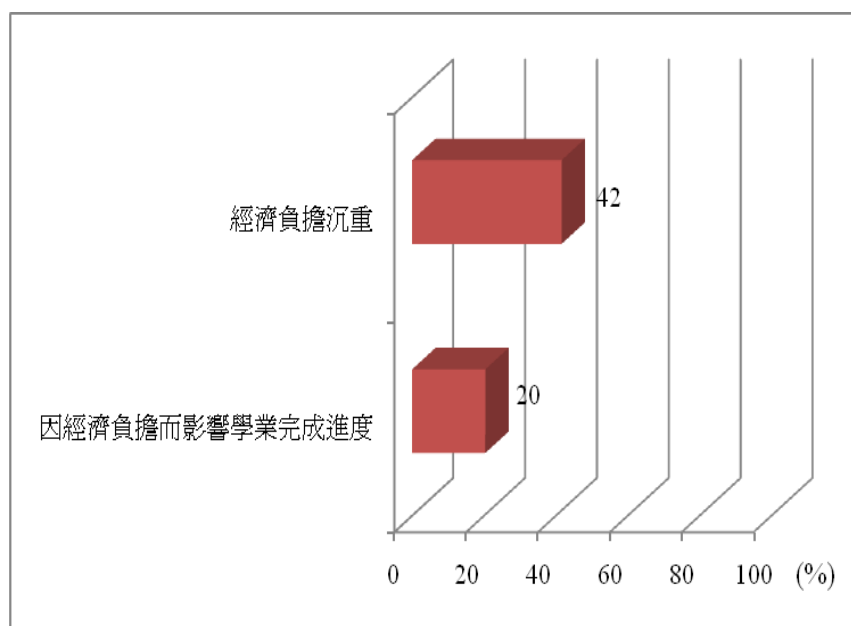


圖 3-4 經濟負擔情形

(五) 本校基本素養具備情形與整體滿意度

在本校所訂定的十大基本素養中，近九成的研究生認為自己已具備專業知能 (89%)、溝通表達與團隊合作 (88%) 以及獨立思考與創新 (86%)。具備情形較不理想的則是身心健康管理 (61%) 以及美感品味 (58%) (圖 3-5)。

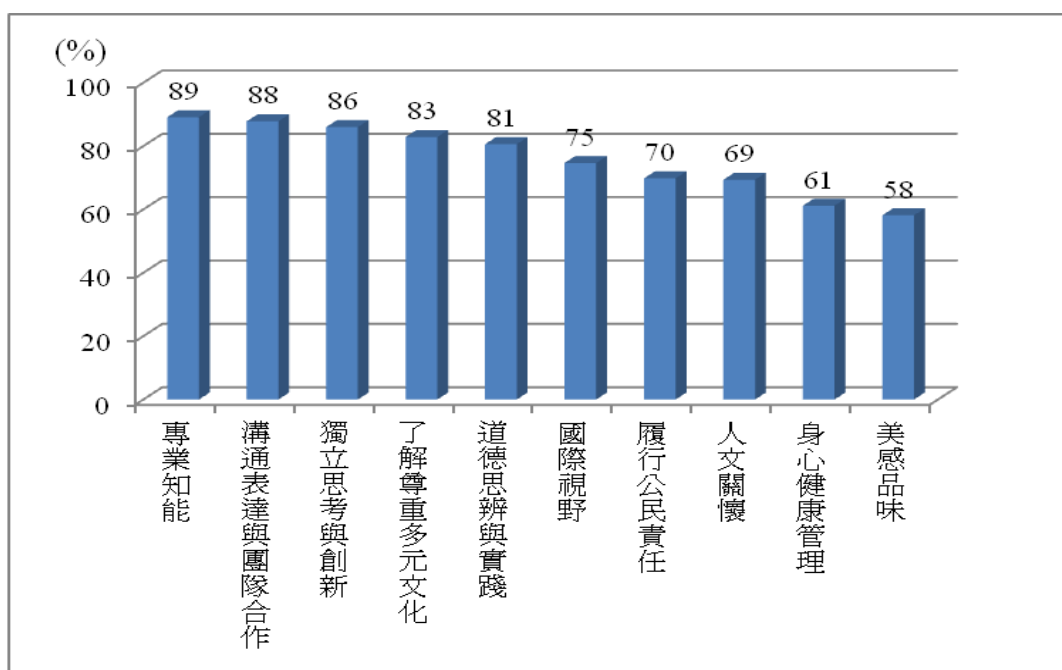


圖 3-5 本校基本素養具備情形

對於所上以及臺大的整體滿意度，反應均偏正向。將近九成的畢業生對臺大教育經驗感到滿意，約八成對所上教育經驗滿意。仍會選擇就讀臺大的比例則高於仍會選擇就讀目前研究所比例 (92% vs. 76%) (圖 3-6)。

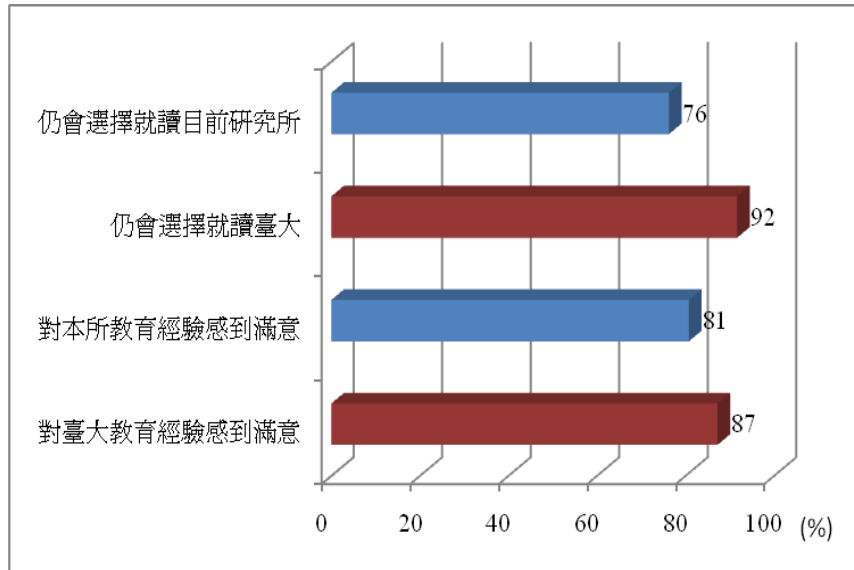


圖 3-6 整體滿意度

二、研究所教育分軌制度初探調查

繼去年首度調查研究所分軌制度，今年再度詢問學生對於該制度的想法，以作為未來規劃的參考依據。兩軌的分項說明如下：

1. 目標：

(1)「專業軌」旨在提供專業知識，強化理論與實務結合，以期學生畢業後從事該領域相關專業工作。

(2)「研究軌」旨在提供學術理論知識，強調學術訓練，以期學生畢業後成為研究學者或大學教師。

2. 入學條件：(在不擴張現有碩、博士班招生名額的前提下)

(1)「專業軌」學士畢業後申請碩士班。

(2)「研究軌」學士畢業後直接申請博士班。

3. 課程設計：

(1)「專業軌」與「研究軌」修習共同必修核心課程。

(2)「研究軌」另需修習研究理論、方法學、論文寫作等相關課程。

4. 畢業要求：

(1)「專業軌」進行專題計畫 (project) 或創作作品等。

(2)「研究軌」通過資格考試，撰寫學術學位論文並通過口試等。

5. 軌道轉換：

(1)「專業軌」學生如欲轉換至「研究軌」，需補修學術研究相關學分，並通過相關規定，以取得博士學位。兩軌重疊之共同課程學分皆可抵免。

(2)「研究軌」學生修業過程中，若未達博士學位授予標準，但合於碩士學位標準者，得授予碩士學位。

6. 學位授予：

(1)「專業軌」授予碩士專業學位（如：M. Eng 工程碩士）。

(2)「研究軌」授予博士學術學位 Ph. D；碩士學位則為 M. A 文學碩士或 M. S 理學碩士。

若可以重新選擇，約 1/3 學生會選擇研究軌，2/3 會選擇專業軌（圖 4-1）。與去年數據相比，學生對於每一項敘述的認同程度近乎相同。同意度最高的是贊成「專業軌」可轉換至「研究軌」（91%），也有 90% 同意「研究軌」未達博士學位標準，但合於碩士標準，可授予碩士學位；82% 同意「專業軌」可用其他方式取代學術論文；81% 同意分為「專業軌」與「研究軌」；80% 同意兩軌授予學位名稱不同；69% 同意「研究軌」直接修讀博士學位。整體而言，研究生對於研究所教育分軌制度抱持正面態度（圖 4-2）。

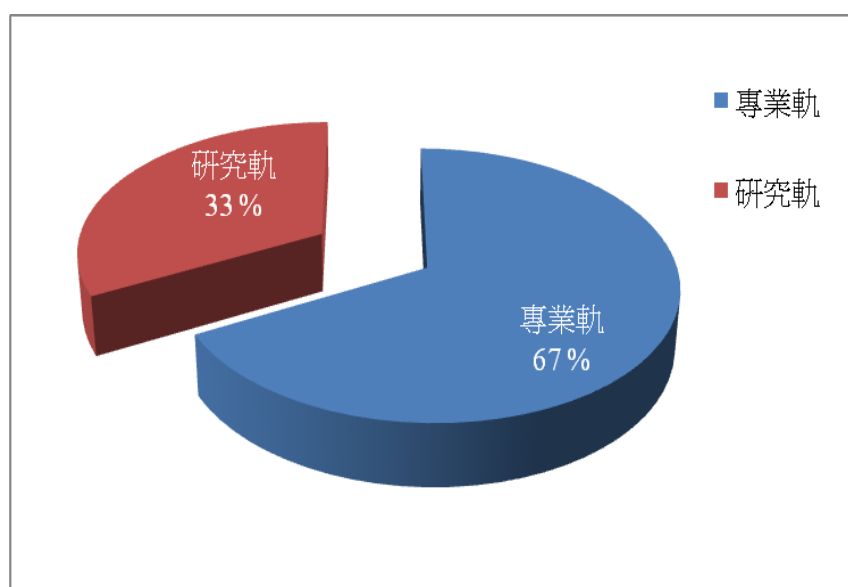


圖 4-1 分軌選擇意願

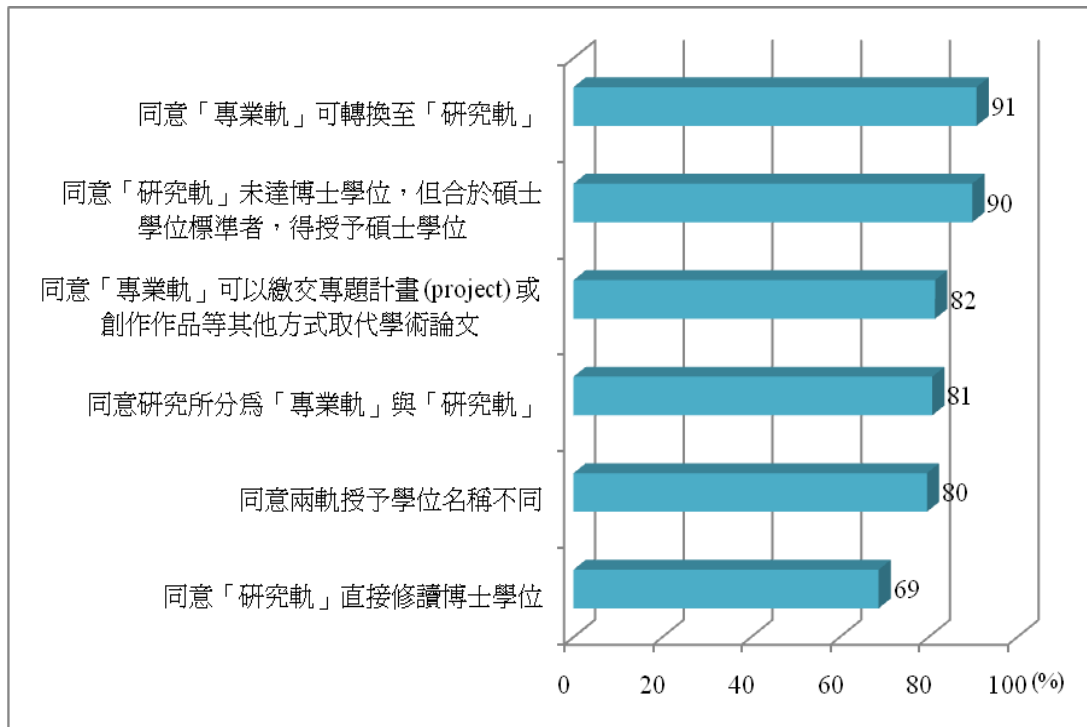


圖 4-2 研究所教育雙軌制度意見調查

參、結論

本中心今年第二次針對研究所畢業生進行問卷調查，回收率不但比第一年預估的 20% 還要高，還比去年增加約 5%，其中 85% 為碩士班畢業生，15% 為博士班畢業生。兩年問卷題目大致相同，調查結果也類似。研究所畢業生對於不論是所上課程規劃、所上教育或是指導教授的滿意度，都以正面回饋居多。惟對於就讀研究所感興趣的程度，兩年都是在畢業前比起入學初下降，趨勢趨於穩定，可能原因已曾經於去年報告中討論，但確切原因，或許值得未來進一步在問卷中探究。

研究生與大學部學生最大的差別之一就是撰寫論文，撰寫論文的困擾兩年調查結果相似。從一開始論文题目的聚焦與確定，之後文獻回顧、資料蒐集與分析、形成獨特論述，到最後的論文撰寫，每個過程都有為數不少的學生表示有困擾，尤其在形成獨特與新穎論述的這個面向。由此可見，學生自我探究學習 (inquiry learning) 的能力可能不足，建議教師在課堂上可以藉由平常的作業或專題，訓練學生自己發掘問題、形成假設、蒐集資料驗證假設、數據分析與形成結論等一連串探究學習的過程。完成論文每個階段確切的困擾，也將於未來的問卷進一步探討。

研究所教育的分軌制度，兩年結果類似，學生對於各項規劃的認同度都偏高，尤其是兩軌之間的轉換。專業軌在過程中可補修相關學分，而轉換至研究軌；

研究軌也可以因時制宜，授予碩士學位。可見學生對於制度的「彈性」程度有高度期待，且多數學生在新制度下，選擇專業軌，也就是強化理論與實務的結合，能夠與畢業後從事的工作銜接。隨著社會環境的轉移，學生需求也趨不同，大學教育仍有其志業與使命，如何兼顧學生需求與高等教育理想，是我們應該努力的。

學習投入的問題，今年首次加入問卷。由於研究生生活與大學生相當不同，在許多面向上，研究生的學習投入都明顯較佳，尤其是蒐集閱讀研究相關文獻。和大學生一樣，研究生也常在課外與同學討論，合作學習。可見「同儕」在大學以上的學習階段都扮演相當重要的角色，老師在課堂上的教學可以善加利用這項資源，協助學生學習。參與課堂討論、課後延伸閱讀、課外與老師討論問題、課前完成要求閱讀等，約半數的研究生認為自己有做到，都比大學生的投入度高。雖然調查結果尚稱滿意，但還是有進步的空間。