

國立臺灣大學  
九十八學年度應屆大學畢業生  
學習回顧問卷調查摘要報告

教務處教學發展中心  
規劃研究組  
99 年 8 月

## 壹、緣起與目的

教學發展中心（以下簡稱本中心）自 95 年 5 月成立迄今，每年均對大學應屆畢業生實施「學習回顧問卷調查」，了解學生大學期間學習狀況，提供各學系及校方課程規劃及提升教學品質策略之參考，同時亦作為本中心業務推動之依據。問卷調查包括歷年固定不變的題目以及每年特定題目兩部分。歷年固定不變的題目旨在維持題目的穩定性，以供長期追蹤之用；每年特定題目則視需要，針對特定議題調整問卷題目。本年度係第四次實施網路問卷調查，回收問卷 2152 份，回收率 45.8%，問卷內容包括大學學習與教學活動、深碗式課程與通識課程調查、學生具備能力與系上滿意度等三大部分為調查重點，茲將調查結果摘要說明如下。

## 貳、調查結果

本問卷採四點量表，從 1 至 4 代表同意程度，1 代表非常不同意，4 代表非常同意。為方便說明，以下圖表將以同意百分比（亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值）表示。

### 一、大學學習與教學活動

#### （一）對學系感興趣與了解程度

學生入學時及畢業時對就讀學系感興趣程度（0-100%）的變化，結果發現兩者並無顯著差異，感興趣的程度皆在 70%。但學生對於就讀學系瞭解的程度，在畢業時則大幅提升 30%，從一開始 50%，到畢業時的 80%（圖 1）。

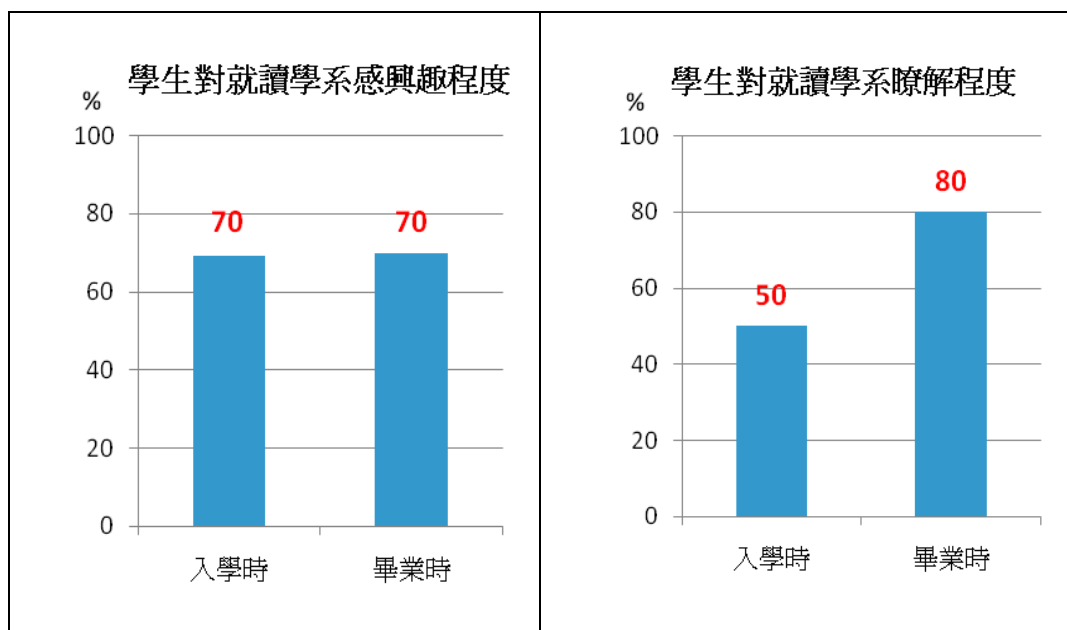


圖 1 對就讀學系感興趣與了解程度

歷年來兩組數據的平均頗為類似，學生對於就讀學系感興趣的程度在入學時與畢業時整體的平均並無顯著變化，且都在 70% 左右；學生對於就讀學系了解程度，在畢業後大約提升了 30%，也就是入學時瞭解程度約 50%，畢業時瞭解程度約在 80% 左右 (表 1)。

表 1 最近三年對就讀學習感興趣與了解程度

	對就讀學系感興趣程度		對就讀學系瞭解程度	
	入學時	畢業時	入學時	畢業時
96 學年度	68.67	68.97	48.49	79.62
97 學年度	69.38	70.34	49.59	80.38
98 學年度	69.77	69.98	49.64	80.41

## (二) 學習困擾

半數以上的學生認為大學期間的學習困擾是「寫」與「讀」，尤其是撰寫學術報告 (63.5%) 以及書讀不完 (56.2%)。三年來的調查，雖然前幾名的學習困擾略有變動，但「不太會撰寫學術研究報告」與「閱讀量大增，書讀不完」均為困擾的前三名。其他的學習困擾，例如：缺乏考試技巧、缺乏閱讀原文書的能力、時間規劃、口頭報告等，有 40% 以上的學生表示同意 (圖 2)。

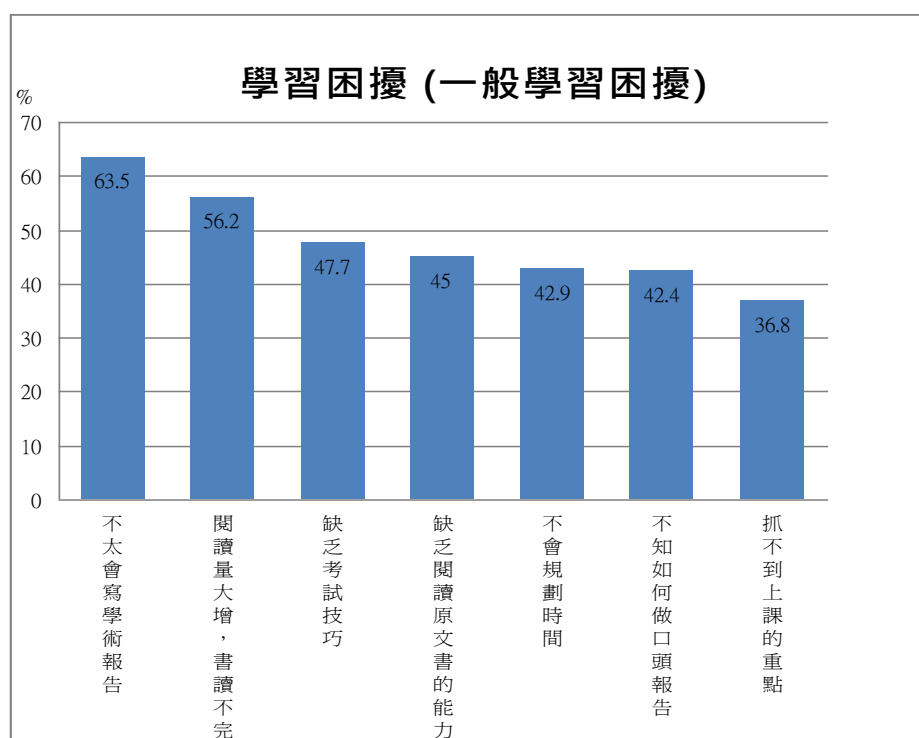


圖 2 學習困擾

大學期間口頭或書面報告的機會頗為頻繁，學生認為在作這兩種報告時最主要的困擾是「不知如何找到支持論點的證據」與「不知如何決定報告主題」，約有 40% 左右，其次為「不知如何形成報告架構」(33.2%) 與「不知如何統整分析蒐集資料」(32.8%)。調查結果與去年相同 (圖 3)。

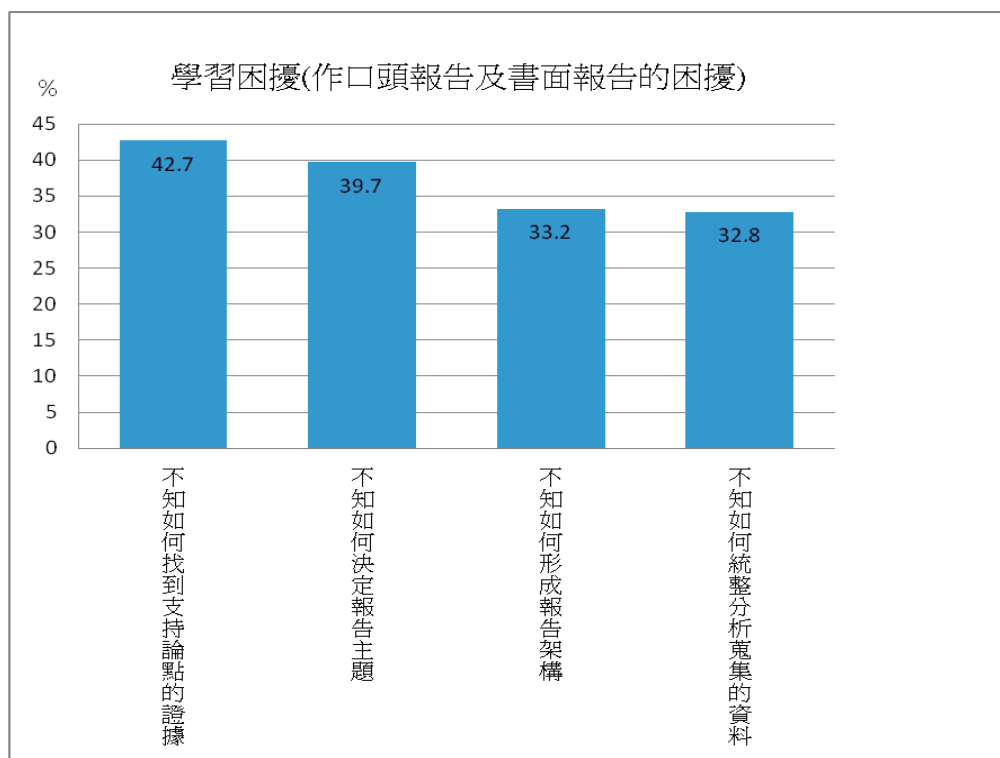


圖 3 口頭及書面報告困擾

### (三) 學習取向

學習取向的題目今年進行第二年，調查結果與去年類似。約 90% 的學生以理解的方法學習，或對某一領域有興趣而學習。至於其他的選項，例如：為求成績過關、以記憶背誦方式學習、為求高分而學習，都只有約 50%。為贏過他人而學習的比例更低，只有 28% (圖 4)。

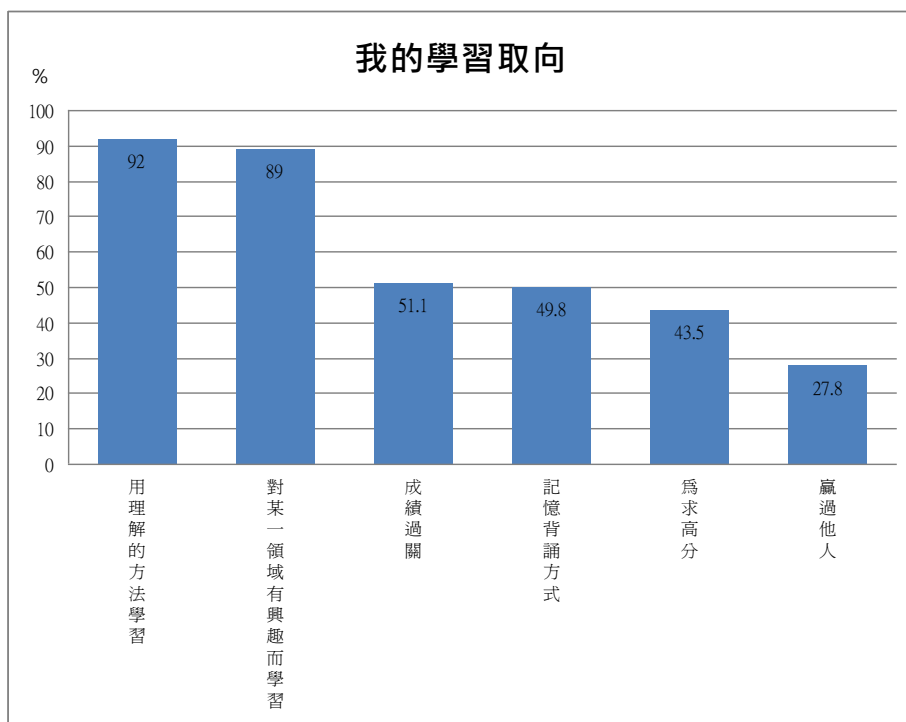


圖 4 學習取向

#### (四) 課程參與情形

學生參與課程的情形，有近 70% 的學生上課前沒能讀完老師要求的閱讀資料。學生顯然較願意與同學在課餘時間交流互動，有 56% 的學生會於課外與同學討論，合作學習；不過卻只有約 26% 的學生會利用課外時間與老師討論問題。「課堂上積極參與討論」以及「課後主動進行延伸性閱讀」的比例都不高，只有 35% 左右 (圖 5)。

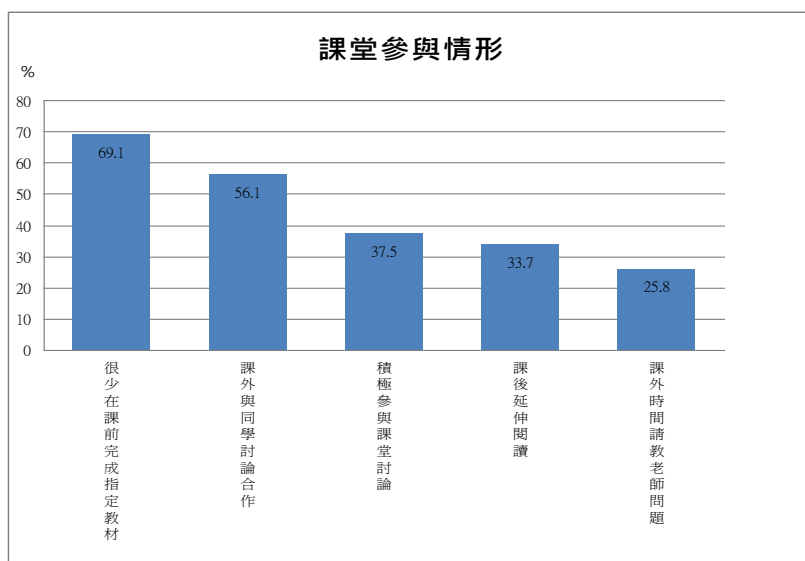


圖 5 課堂參與情形

## (五) 系上老師教學法

學生評估系上老師整體的教學法，結果發現老師最常使用的前三項教學法為「單向講述」、「運用多媒體輔助教學」與「收集資料作報告」，較少使用的為「實作實驗」以及「分組討論」。各項教學法的幫助程度與使用程度卻不一定成正比，以幫助程度而言，學生認為最有幫助的教學法為「實作實驗」、「師生問答互動」，卻都是老師比較少使用的教學法，尤其是「單向講述」，使用的頻率最高，幫助程度卻最低（圖 6）。

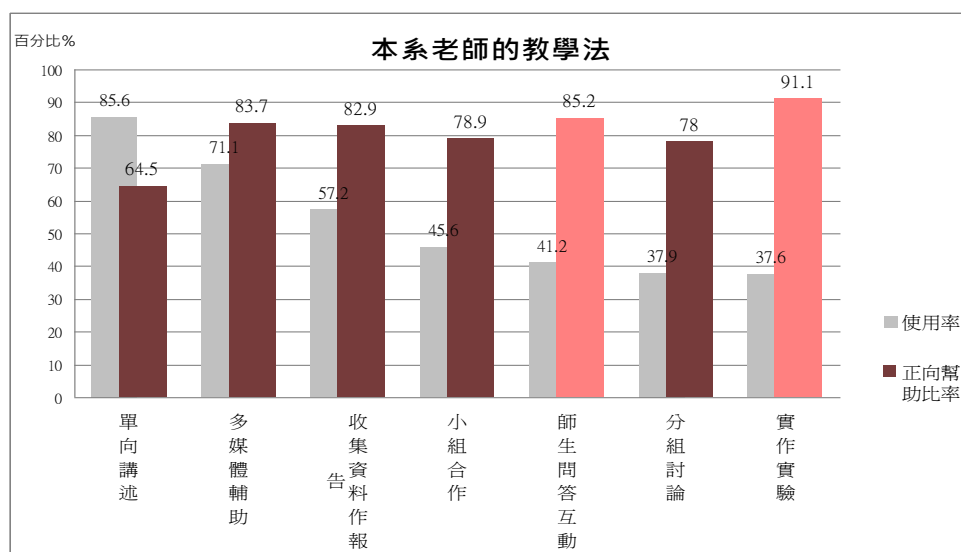
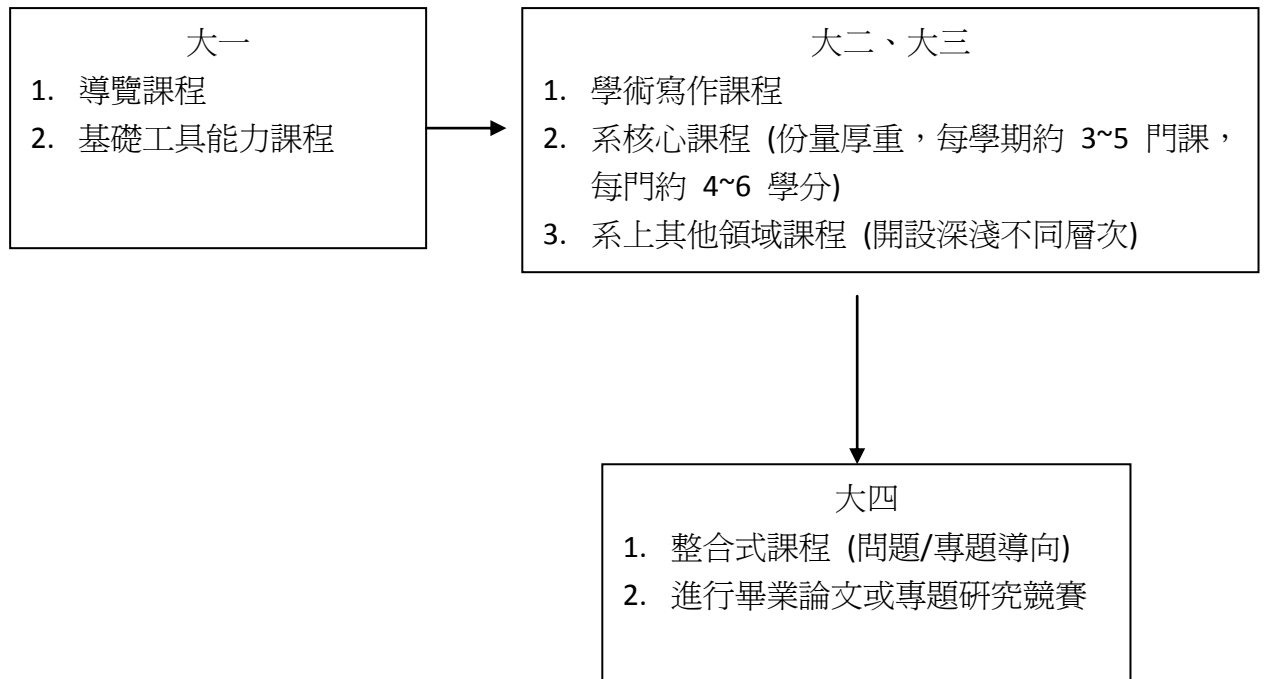


圖 6 本系老師教學法

## 二、深碗式課程與通識課程調查

### (一) 深碗式課程

近年來本中心致力於課程精進研究，希望培養學生成為主動學習者，協助教師成為有效率的教學者。下列圖文說明為目前本中心所規劃之深碗式課程架構 (deep bowl)，此想法也納入本次畢業生問卷調查中，徵詢學生的意見與想法，以評估未來實施的可能性。



說明：

1. 大一開設導覽課程 (road map course)，說明學系教育目標、未來生涯發展，以及配合生涯選擇該修讀課程。
2. 大一開設培養學業基礎工具能力課程，例如：做筆記、口頭及書面報告、閱讀原文書籍。
3. 大二以上開設就讀領域的學術寫作課程，例如：如何決定報告主題、統整分析蒐集到的資料、形成報告架構、基於證據支持自己的論點等。
4. 每學期修習課程數少，約 3-5 門課，而每門課均需投入許多時間課前預習、閱讀、思考、許多討論、課後查資料作報告、實做。
5. 大二、大三修習系上核心課程，門數不多，但每門均為份量厚重的課程 (4-6 學分)。
6. 系上核心課程以外的領域課程，開設深淺程度不同的層次，並由課號判別深淺，專攻領域修讀較深的課程，非專攻領域則修讀概論性課程。
7. 大四開設探究性質的問題/專題導向課程，例如：專題 (project)、大四論文，整合先前三年所學，培養實際應用與解決問題的能力。
8. 畢業前進行論文或專題研究競賽。

本年度調查中，學生對於各項課程調整或設計皆表示高度認同，尤其是大四開設探究是性質的整合式課程，有高達 90% 的學生認同該項作法；不過畢業前進行論文或專題研究競賽的想法，則只得到 60% 學生的支持。有高達 80% 的學生願意選擇深碗課程架構下份量較為厚重的課程，只有約半數的學生還是會選擇較容易的課程（圖 7）。

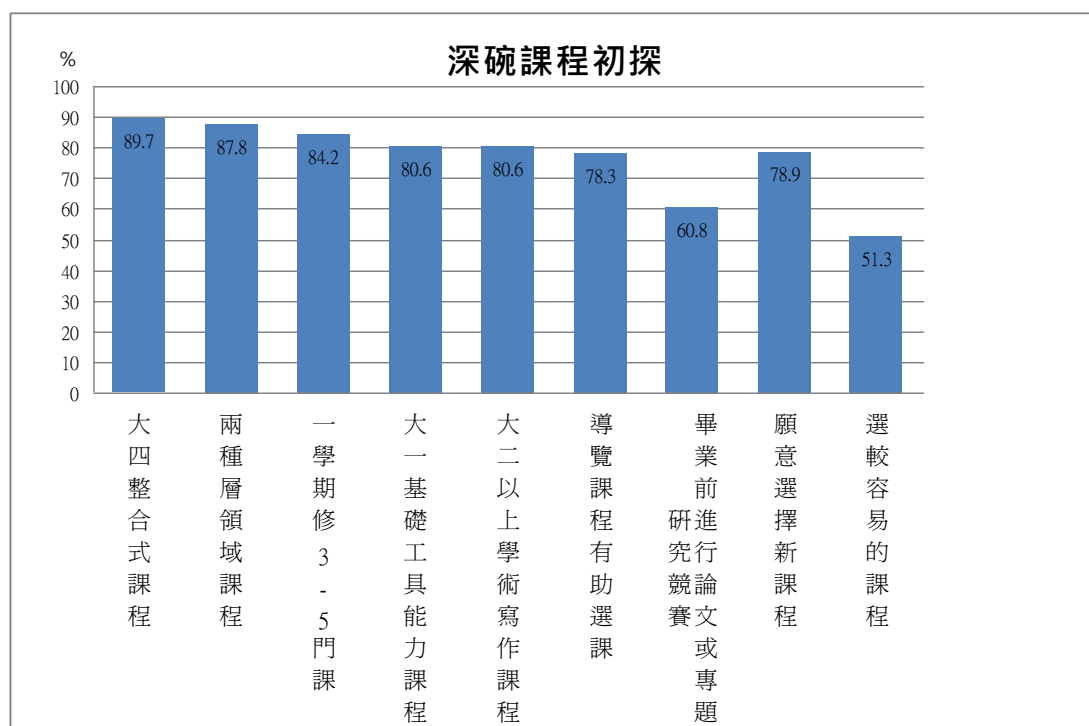


圖 7 深碗課程架構

## (二) 通識課程

今年度問卷首度加入通識課程的題目，學生對於通識課的目的與期待，在多數選項上都有八至九成的同意度，包括：培養多元文化視野、培養生活興趣與嗜好、兼具人文與科技素養以及促進跨領域同儕交流學習。相較之下，較少學生認為通識課應該「探索不同領域，找出自己的專業方向」（圖 8）。修過通識課後的整體感覺，除了培養多元文化視野評價較高外，其餘項目多略低於原先設定的目的（圖 9）。



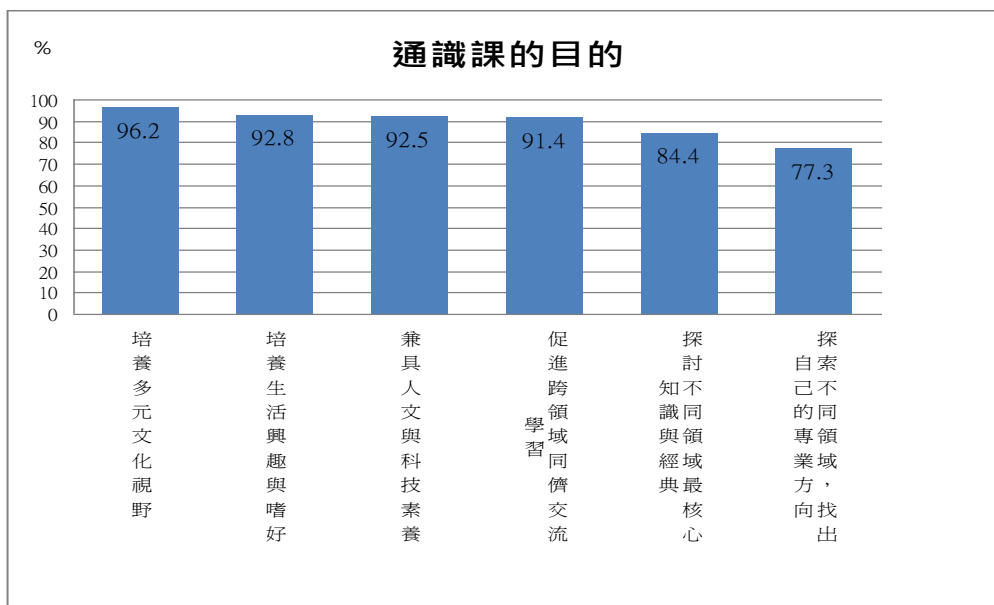


圖 8 通識課的目的

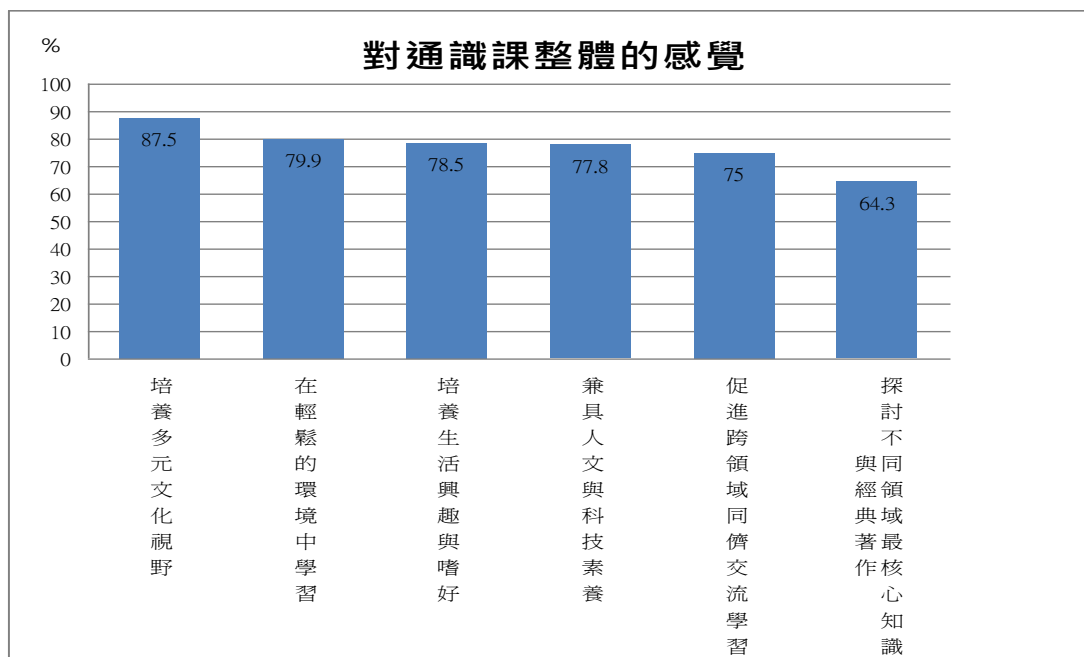


圖 9 通識課整體感覺

### 三、學生具備能力與系上滿意度

除了少數能力，畢業時學生自評各項能力的具備程度都不錯，有將近 90% 的學生認為自己「了解尊重多元文化」，80% 左右的學生具備「獨立思考與創新」、「明辨是非且身體例行」、「溝通表達」、「專業知能」、「團隊合作」等能力。排名居後的則有「外語能力」與「美感品味」(圖 10)。

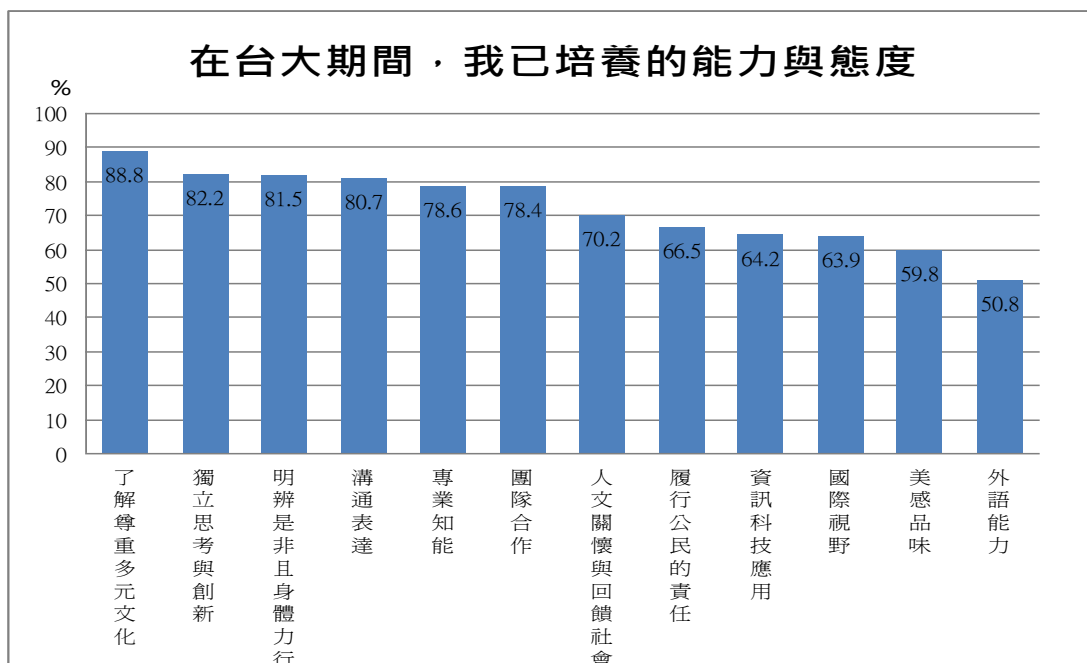


圖 10 各種能力具備情形

最後，對於系上的整體評估，83% 的學生清楚系上所要培育的人才與目標，70% 學生認同這樣的目標，但是只有 54% 的學生認為系上的課程規劃與教學能達成所定目標，半數學生自認畢業時具備系上所要培養的能力。其次，約 60% 學生對系上教育經驗感到滿意，也有相同比例的學生仍會選擇就讀該學系。學系提供的課程、教學與教育經驗可能仍有相當大的改進空間 (圖 11)。

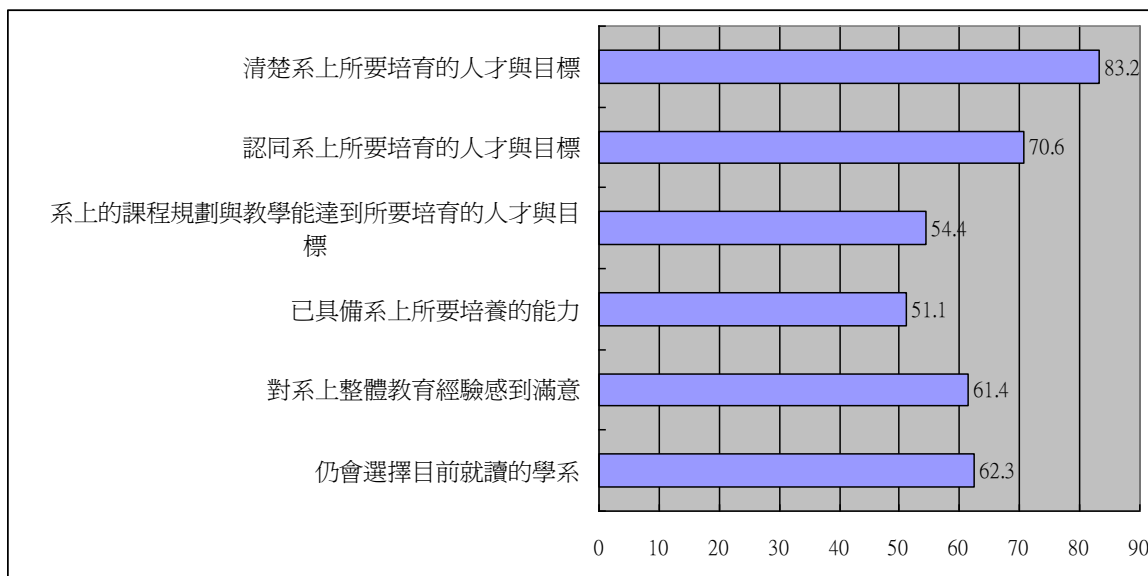


圖 11 學系滿意度

## 參、結論

今年度的大學部應屆畢業生學習回顧問卷調查，在大學學習與教學活動、深碗式課程調查、學生具備能力與系上滿意度，有以下幾點結論：

### 一、大學學習與教學活動

學生對於就讀學系感興趣的程度，入學時與畢業時相差不大；對於就讀學系的了解程度，則大幅提高。且這項調查結果，三年來十分一致，甚至連數據都非常相近，結論應該已經相當穩定。近幾年調查發現，「閱讀」與「寫作」為多數臺大學生所面臨的學習困擾，尤其是書讀不完，以及撰寫學術報告，教學發展中心已針對相關困擾開設工作坊，幫助學生克服困擾。

本校學生與老師討論或向老師請教的比例偏低，但在課外與同儕討論的比例較高。學生可能在課堂上對老師較為卻步，但和同儕的交流會覺得較自在，近年來本校積極推動教學助理制度，即在鼓勵學生向年齡相仿的教學助理請教、互動，或許會激發學生更願意投入於學習。另一方面，老師在課堂上以講述法最為普遍，卻是學生認為幫助最少的教學法。相反地，學生認為在學習幫助程度上較高的，是以學生為主體、本校老師較少使用的教學方法，例如「實作實驗」、「師生問答互動」等，兩者之間的落差值得注意。授課老師若能更常使用學生認為有幫助的教學法，可能能夠提升學生的學習投入程度。

## 二、深碗式課程

本中心所提出的深碗式課程架構，主要是希望學生能深度學習，並養成主動學習的態度，架構為：大一修習基礎工具能力課程及系上導覽課程；大二以上每學期修習約 3-5 門課，每門均為份量厚重的課程 (4-6 學分)；系上核心課程以外的領域課程，則開設深淺不同的層次，分為領域專攻或領域非專攻概論性課程；大二以上也開設就讀領域的學術寫作課程，逐步引導學生掌握學術寫作要點；大四開設整合式課程 (capstone course)，如探究性質的問題/專題導向課程、大四論文等，整合先前三年所學，並舉辦論文或專題研究競賽。

上述架構獲得絕大多數學生的認同，尤其是「大四整合先前所學的問題/專題導向課程」。且有將近 80% 學生願意選擇新課程，因此目前所規劃的深碗式課程架構，應該是校方未來可努力推動的方向。

## 三、學生具備能力與系上滿意度

整體而言，多數學生都認為已具備多項能力，例如：了解尊重多元文化、獨立思考與創新、溝通表達等。較需加強的能力有外語能力、美感品味、國際視野等，這些資料可提供學校未來課程或活動規劃的參考。學生對於學系整體的評估，也趨正面，半數以上的學生願意再次選擇就讀學系，惟學系仍有相當大的改進空間，以增進畢業生對就讀學系的滿意度。