

國立臺灣大學

101 學年度應屆大學畢業生

學習回顧問卷調查報告

◇2013 College Graduates Survey Report

# 目錄

# Contents

壹、緣起與目的 .....	4
貳、調查結果.....	5
一、學習成果.....	5
二、課程.....	8
三、大學經驗.....	10
參、結語 .....	14

# List of Figures

表 1 歷年來學生對於就讀學系感興趣與瞭解的程度 ..... 6

表 2 課程規劃方案調查表..... 8

# List of Tables

圖 1 學系評估 .....	6
圖 2 基本素養評估 .....	7
圖 3 基本素養具備情形 .....	7
圖 4 總整課程修課感想 .....	9
圖 5 系上課程規劃 .....	9
圖 6-1 大學經驗回顧—探究學習 .....	10
圖 6-2 大學經驗回顧—修課感想 .....	11
圖 7 面對畢業的心情 .....	12
圖 8-1 修課經驗—課堂過程 .....	13
圖 8-2 修課經驗—考試與課堂要求 .....	13

## 壹、緣起與目的

---

教學發展中心 (以下簡稱本中心) 自 95 年 5 月成立迄今，每年均針對大學應屆畢業生實施「學習回顧問卷調查」。問卷調查內容於去年度有較大幅度的變動，由於相同的題目須經幾年的調查，累積數據，觀察趨勢，因此今年度的問卷內容並未更動。本年度問卷調查重點在於了解畢業生的大學整體經驗與修課經驗，並請學生自評各項能力的具備情形，同時調查學系開設各種課程的狀況，例如總整課程等。今年度回收問卷 1927 份，回收率 37.6%，茲將調查結果說明如下。

## 貳、調查結果

---

本問卷主要採四點量表，從 1 至 4 代表同意程度，1 代表非常不同意，4 代表非常同意。為方便說明，以下圖表將以同意程度百分比 (亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值) 表示。課程規劃的題目則為勾選「是」或「否」的單選題。

### 一、學習成果

#### (一) 學系評估

由圖 1 可知，學生對於系上核心能力都有很高程度的了解與認同 (92% vs. 88%)，而系上老師教學以及課程規劃對於達成核心能力的幫助程度，兩者的認同度也都偏高，其中又以教學得到較高的認同度 (82% vs. 76%)。整體評估，如果可以重來，七成左右的學生仍會選擇相同的學系就讀。

而畢業生對於學系的感興趣程度 (表 1)，若以最低到最高 0-100 的量尺來衡量，入學時與畢業時分別為 72.96 與 71.45，數據相當接近，學生對於自身的興趣或在選擇學系時已有相當的認識，經過四年學習，學生對學系感興趣的程度並沒有下降。對於學系的瞭解程度，入學與畢業時則分別為 46.26 與 81.64，有明顯的增加，顯示學系的教學方式與內容能夠讓學生對該學系的瞭解有相當程度的提升。由表 1 的數據可以觀察到，入學時感興趣的程度隨著時間逐年有微幅增長，其他則有些微起伏，不過數字都很接近。另外，全校畢業生對於學系滿意度的平均值為 76.01。

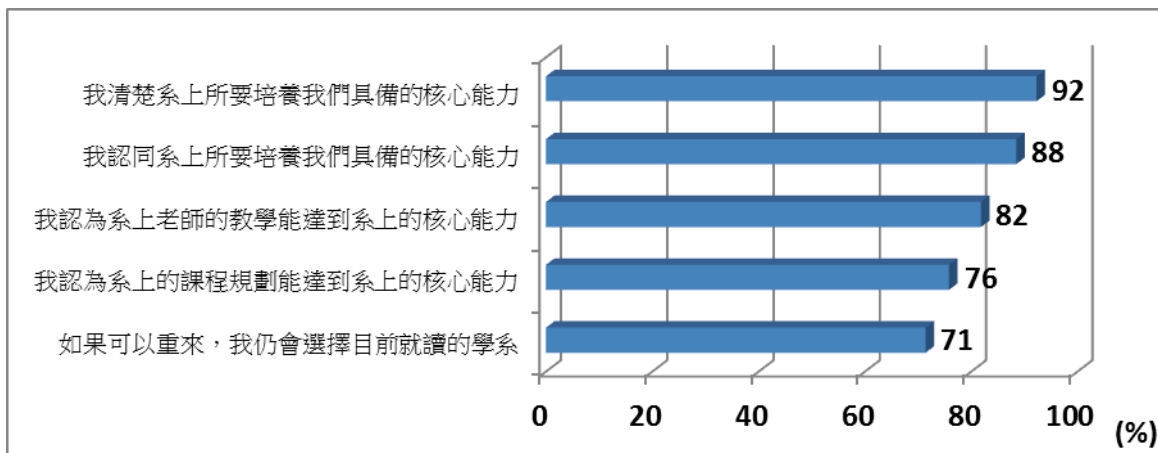


圖 1 學系評估

表 1 歷年來學生對於就讀學系感興趣與瞭解的程度

	對就讀學系感興趣程度		對就讀學系瞭解程度	
	入學時	畢業時	入學時	畢業時
96 學年度	68.67	68.97	48.49	79.62
97 學年度	69.38	70.34	49.59	80.38
98 學年度	69.77	69.98	49.64	80.41
99 學年度	70.80	71.86	49.94	80.29
100 學年度	72.29	71.48	50.62	80.68
101 學年度	72.96	71.45	46.26	81.64

## (二) 本校基本素養

學生對於本校基本素養的認同與瞭解程度如圖 2 所示，認同比例比起了解比例還要高，該數據恰好與學生對於學系核心能力的評估結果相反。由此可見，校方對於宣傳十大基本素養還有進步的空間，應該讓所有的學生都知道學校對於同學的期許。學生自評十大基本素養的具備狀況，具備程度最高的前三名依序是「了解尊重多元文化」(93%)、「溝通表達與團隊合作」(91%)，以及「道德思辨與實踐」(90%)。具備程度最低的則依序為「美感品味」(73%)、「身心健康管理」(74%) 以及「國際視野」(75%)，如圖 3。此調查結果與去年雷同，雖然排序略有差異，但具備程度最高與最低的三項基本素養均同。

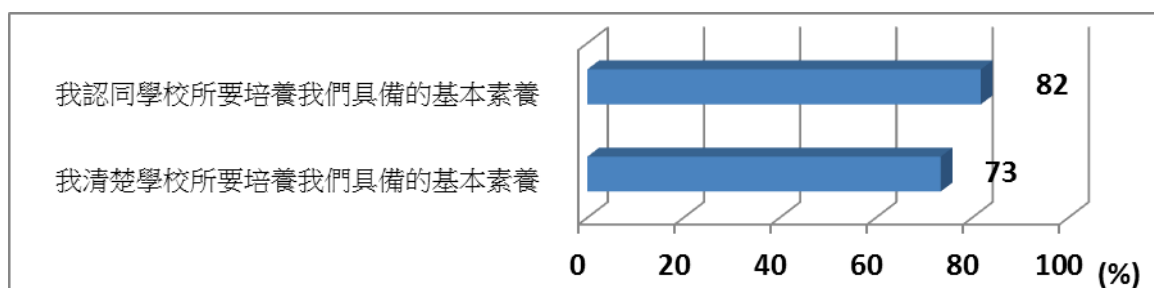


圖 2 基本素養評估

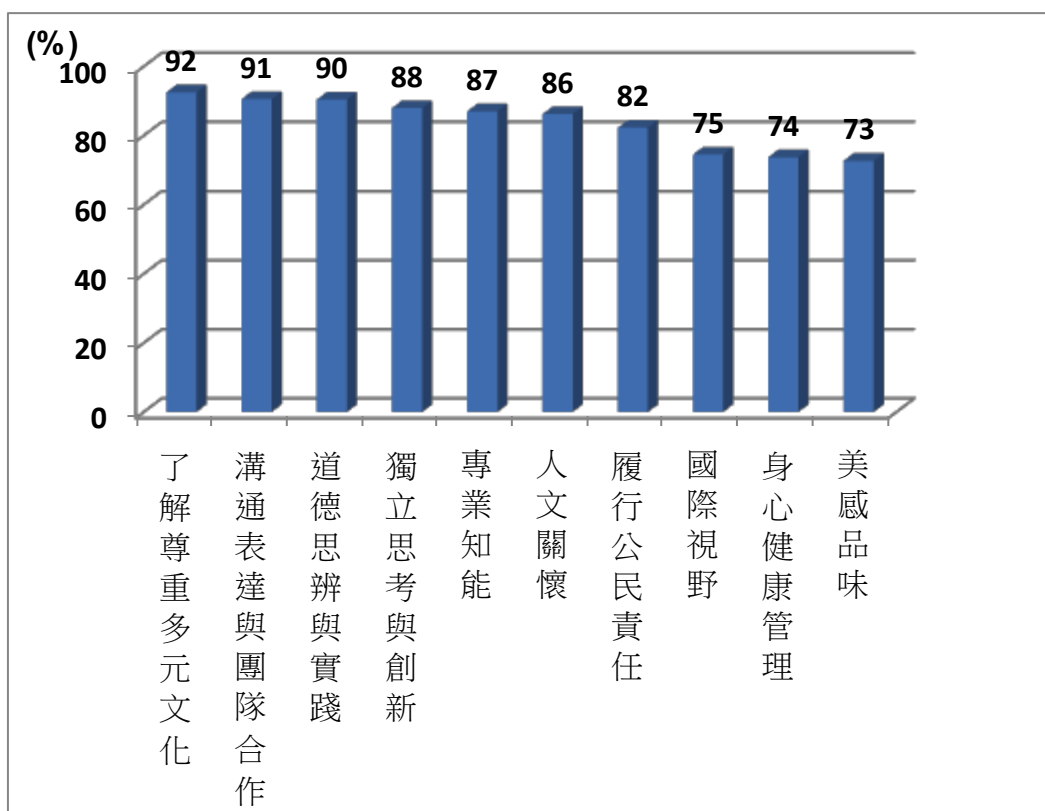


圖 3 基本素養具備情形



## 二、課程

### (一) 課程規劃

為深化學生學習，本中心提出學系課程規劃方案，詳如下方表格。問卷中請學生提供系上開設各種課程的狀況，為勾選「是」或「否」的單選題，表 2 數字表示有若干百分比的學生勾選系上有開設該類課程。與去年的數據比較，均相去不遠。大一導覽課程、基礎工具能力以及學術寫作課程的開課狀況較不普遍，其他的都有約七成學生表示系上有開設。而今年新增的系基礎課程，更有高達 97% 的學生表示系上有開設。

表 2 課程規劃方案調查表

	100 年度	101 年度
1. 導覽課程 (roadmap course)：大一開設導覽課程，說明學系教育目標、未來生涯發展、課程架構與課程之間的關係。	47	51
2. 學業基礎工具能力課程：課程內容包括如何做筆記、口頭及書面報告、閱讀原文書籍等，幫助大學學習。	47	41
3. 系基礎課程：學科領域的共同或基礎課程，用以為未來的專業學習打好基礎。	N/A	97
4. 系核心課程：每門均為份量厚重的課程 (4-6 學分)。	74	80
5. 兩種層次的領域課程：核心課程以外的領域課程，開設兩種深淺程度不同的課程，並由課號判別深淺，專攻領域者修讀較深的課程，非專攻領域者則修讀概論性課程。	64	71
6. 學術寫作課程：針對就讀領域的學術寫作課程，例如：如何決定報告主題、統整分析蒐集到的資料、形成報告架構、基於證據支持自己的論點等。	42	47
7. 總整課程：大四開設整合先前三年所學，培養實際應用與解決問題能力的總整課程，例如：專題 (project)、實習、大四論文、專題討論 (seminar) 等。	74	75

(單位：%)

針對總整課程，56% 的學生有修習是類課程，而這些學生對於總整課程的整體感覺如圖 4 所示。

九成以上的同學認為總整課程能夠檢視學生是否具備學系核心能力，89% 的同學表示該課程能夠整合大學所學專業知識，而總整課程對於升學或就業的準備程度則較低 (78%)。

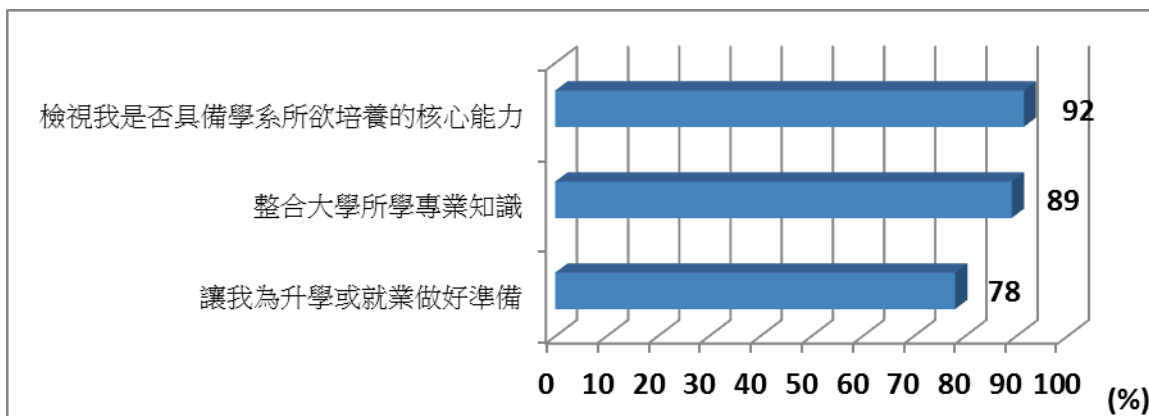


圖 4 總整課程修課感想

## (二) 課程規劃評估

對於學系的課程規劃，得到最多學生認同的分別是「由易到難、循序漸進」(79%) 以及「架構完整」(78%) (圖 5)。「提供多元選擇」以及「先後次序銜接良好」則各有 69% 以及 66% 的認同度，比例較低。另有高達七成的學生，認為不同課程的內容常有重複，此數據與去年調查結果相同，值得學系規劃課程時特別注意。

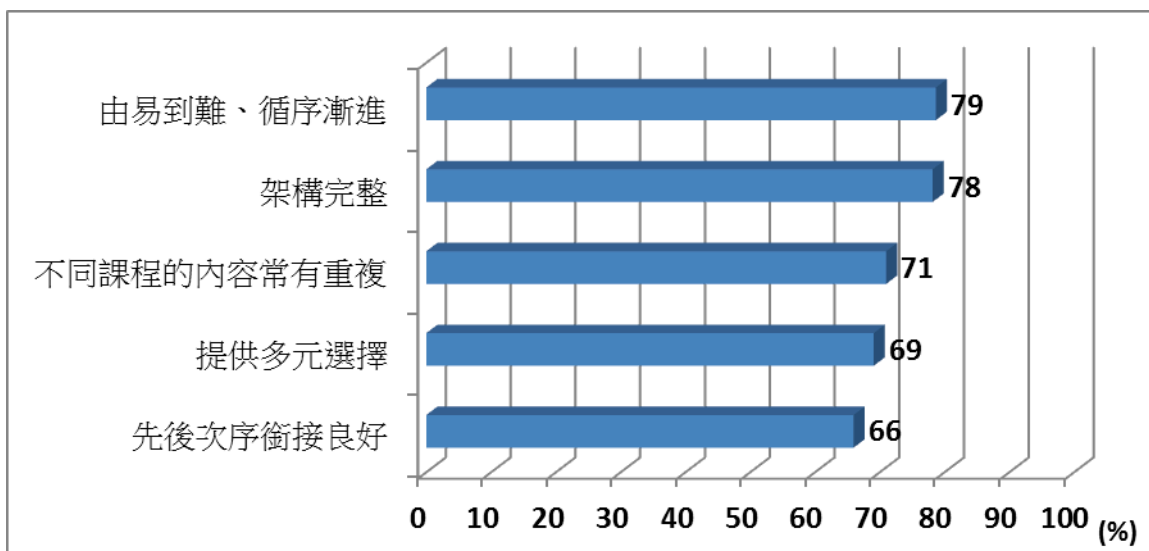


圖 5 系上課程規劃

### 三、大學經驗

#### (一) 大學經驗回顧

學生的大學經驗分為兩部份探討，一部份與探究學習 (inquiry learning) 有關，另一部份是修課的感想。在探究學習方面 (圖 6-1)，學生的自我評估相當正面，從一開始的找問題，繼而評估方案、透過實驗或蒐集資料回答問題，到最後的解釋結果以及建立論述、提出看法等，每個面向都有約八成的學生認為自己在大學過程中學到了。至於修課的感想 (圖 6-2)，覺得沒有學到甚麼或不踏實的學生為數不多，而七成的學生表示接觸很多領域，但卻不夠專精與深入，由此可見，學生的學習偏向淺碟化。修課不夠專精深入的數據，今年比起去年還高，尤其是「修了很多課，但不深入」，去年數據為 58%，今年為 71%。數據趨勢或許需再累積幾年的觀察，不過這兩年的調查結果，仍然提供了有用的訊息，如何使課程深化，會是未來持續討論與關注的議題。本中心下一年度也將針對學系課程架構，提出完整的規劃，期能取得全校共識，逐步落實課程深化。

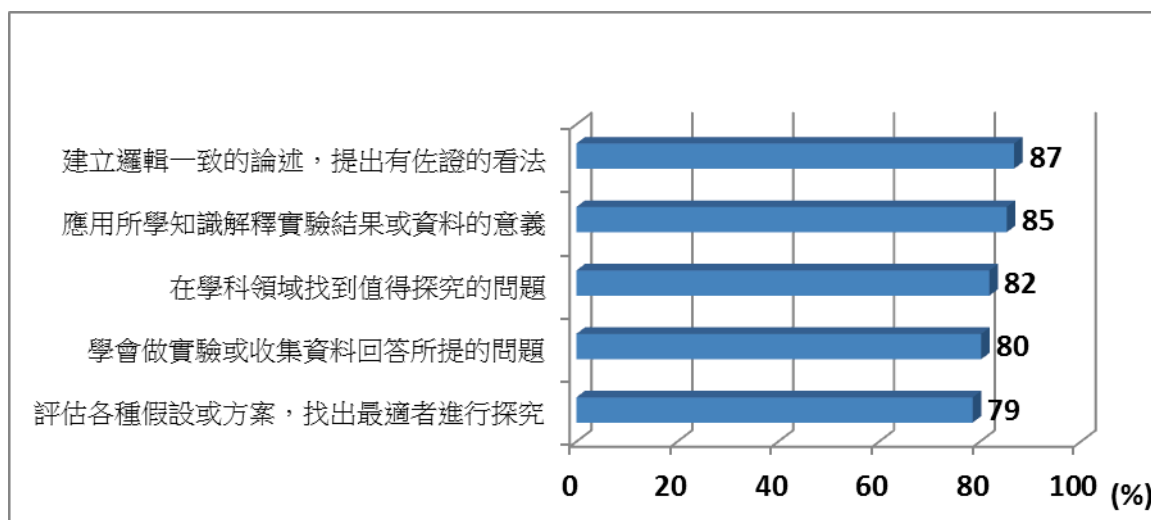


圖 6-1 大學經驗回顧—探究學習

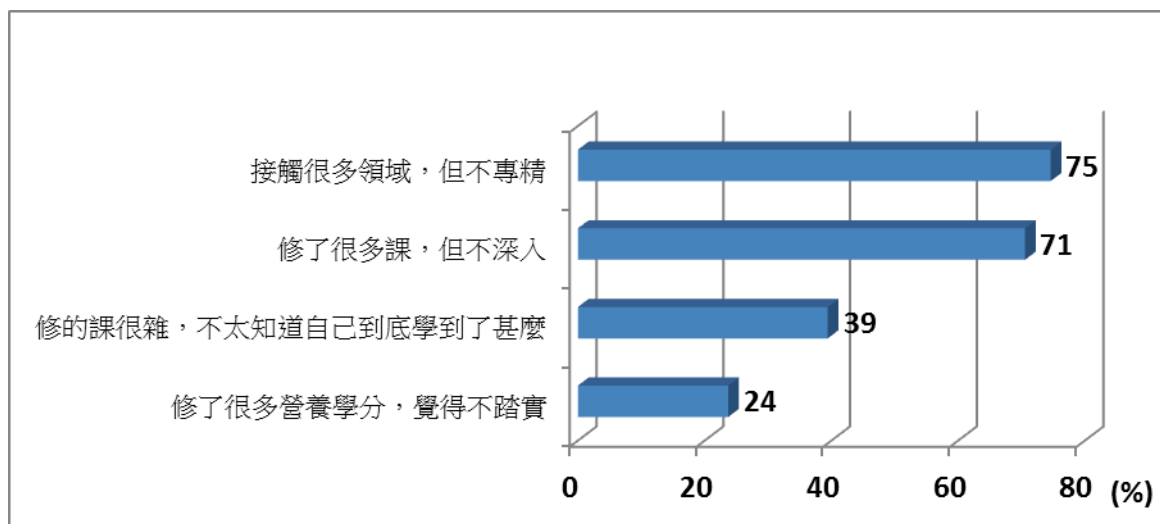


圖 6-2 大學經驗回顧—修課感想

## (二) 面對畢業的心情

學生面對畢業的心情 (圖 7)，與去年的結果相同。對於未來，心情是複雜而又五味雜陳的。處於人生的轉捩點，可能同時充滿期待，卻又焦慮；時而感到充實，卻又覺得似乎還沒有準備好，幸而感到心虛的學生人數並不多。或許未來藉由總整課程的普遍推廣，透過產出具體成品的方式，能夠協助學生對自己以及對未來都更有信心。

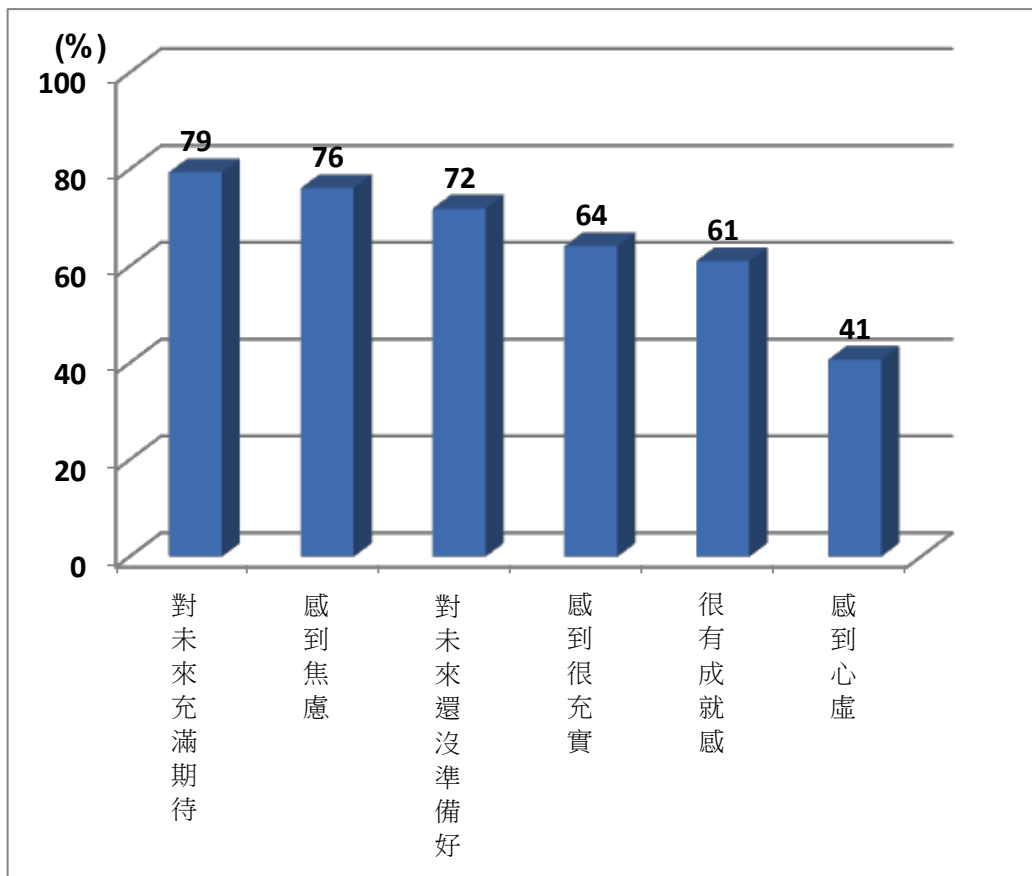


圖 7 面對畢業的心情

### (三) 修課經驗

為達成課程要求，學生的大學修課經驗如圖 8-1 與 8-2 所示，結果也與去年相似。在課堂過程中 (圖 8-1)，九成學生表示需要思考以前沒有想過的問題，也要歸納整理課堂所學或閱讀資料。八成學生表示需要加以解釋看到的現象，及了解理論背後的道理。相較之下，需要將想法付諸實現，做出成品的比例就沒有那麼高 (66%)。

另一方面，關於考試以及課堂要求 (圖 8-2)，相當比例的學生表示藉由背誦上課筆記或練習考古題，通過考試。可能也因為如此，將近八成的學生常在考前一兩周開始準備考試。透過考題引導學生深化學習或許也是深化課程的方式之一，建議老師在出題的方向上可以更有創意，運用學生較高層次的認知能力 (例如應用、分析、評鑑)。另有 73% 的學生表示需花很多課外時間，完成課程要求，僅有 17% 的學生會以複製貼上的方式完成課堂報告。

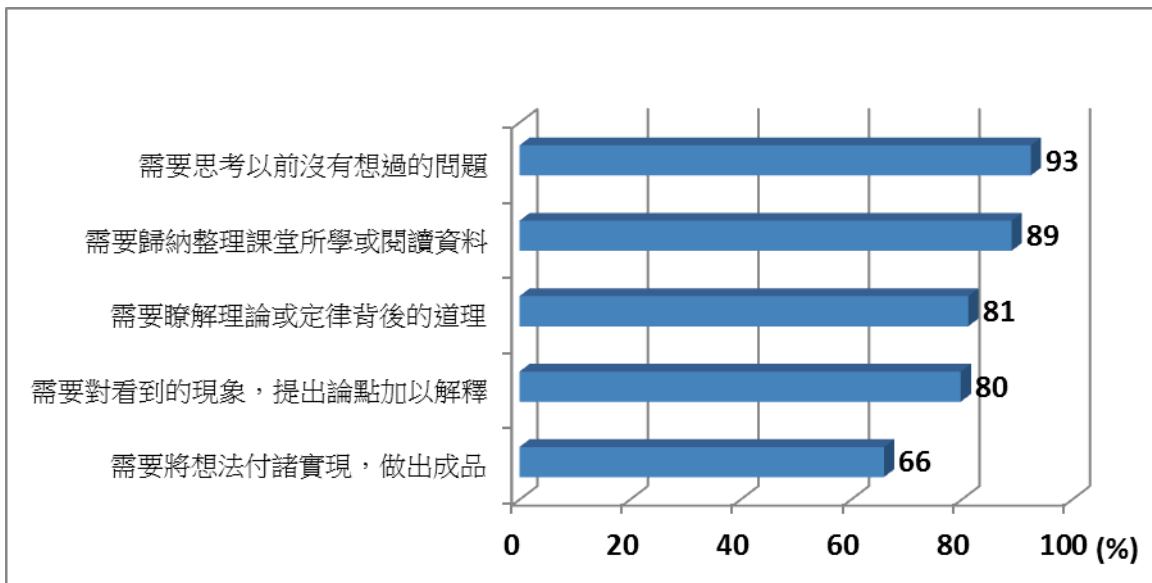


圖 8-1 修課經驗—課堂過程

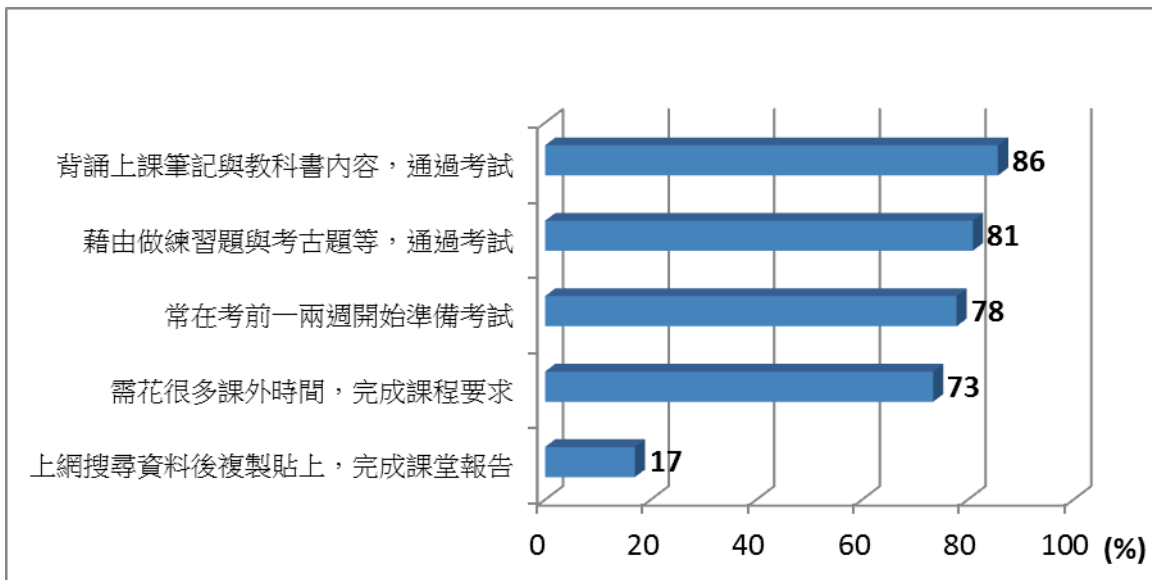


圖 8-2 修課經驗—考試與課堂要求

## 參、結語

---

由於問卷題目已於去年有較大幅度的改變，因此今年度的問卷題目維持與去年相同沒有做修改，調查結果也與去年相當接近。整體而言，學生對於各方面的評估均屬正面，不論是對於學系的評估、課程的規劃、修課的感想、大學的經驗等，都有正向的回饋。茲就調查結果中值得討論的地方，說明如下。

調查結果顯示，不同課程的內容常有重複，且課程先後次序銜接的狀況也還有改善的空間，或許專業課程的模組化 (module) 與整合設計是可行的方式之一。也就是課程規劃以主題內容與所要培養的專業核心能力為設計考量，而非目前以課程為單位的規劃。舉例來說，普通化學、有機化學、生物化學、分子生物、遺傳、生物學等課程，內容互有關聯，其間也必定有重疊之處；而因為性質類似，所以這些課程所要培養的專業核心能力應該也相去不遠，因此可以考慮設計為一整合式課程 - 「生化科技核心」課程。整合各單一課程的內容，不僅可以解決不同課程內容常有重複的狀況，使學習更有效率，而且也能使內容先後次序有良好的銜接。

學生學習淺碟、不夠深入的狀況，已非近期才觀察到的現象。專業課程的設計勢必進一步整合、深化並增加課程學分數，或可藉制度性的改變達成深化學習的目的。本中心這一學年大力推動的「翻轉教室」也是能夠深化學生學習的方式之一。翻轉教室係指一種新型態的教學運作模式，指的是將課堂「知識傳授」和學生回家自行「練習作業」的順序對調。因此，課堂講授的部分預先錄製為影片，當作作業讓學生在課外觀看，而將有限的課堂時間用於練習、解惑或討論等教學互動，以提升學習成效。翻轉教室翻轉的不只是課堂內容，同時也翻轉了老師與學生的傳統角色。在課堂上，老師不再是主導教學的威權者，學生需要為自己的學習負責，必須事先做好預習工作才能夠充分融入與參與課堂討論與活動。而透過強調互動與積極參與的課堂活動，學生主動探索與思考，學習才能真正深化。「翻轉教室」近來在

各教育階段都受到熱烈的討論，初步證據也顯示此教學模式的正面成效，因此如何讓更多老師投身其中，將是本中心未來的業務重點之一。