

國立臺灣大學  
100 學年度應屆大學畢業生  
學習回顧問卷調查摘要報告

教務處教學發展中心  
規劃研究組  
101 年 10 月

## 壹、緣起與目的

教學發展中心（以下簡稱本中心）自 95 年 5 月成立迄今，每年均針對大學應屆畢業生實施「學習回顧問卷調查」。問卷調查實施至今已邁入第六年，經過幾年的觀察，發現多數題目歷年來調查數據相似，可謂相當穩定。因此本年度的問卷題目，有較大幅度的變動，僅保留學生對學系核心能力與本校基本素養的自我評估，以及對學系感興趣、了解的程度，以作為與大一數據的比較。

本年度問卷調查重點在於了解畢業生的大學整體經驗與修課經驗，同時調查學系開設各種課程的狀況，例如導覽課程、學術寫作課程、整合式課程等。今年度回收問卷 1735 份，回收率 32.4%，茲將調查結果摘要說明如下。

## 貳、調查結果

本問卷採四點量表，從 1 至 4 代表同意程度，1 代表非常不同意，4 代表非常同意。為方便說明，以下圖表將以同意程度百分比（亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值）表示。

### 一、大學經驗

#### （一）大學經驗回顧

學生的大學經驗分為兩部分探討，一部分與探究學習 (inquiry learning) 有關，另一部份是修課的感想。在探究學習方面 (圖 1-1)，學生的評估相當正面，每個面向都有八成以上的學生表示認同，從找值得探究的問題、評估可行方案、收集資料回答問題、解釋結果，到提出有證據支持的看法。在修課感想方面 (圖 1-2)，相較之下，較多學生表示雖然修課很多，但不夠深入與專精，此調查結果與之前本中心關心的學生淺碟學習現象互相呼應，未來如何逐漸落實深碗課程，值得努力與思考。

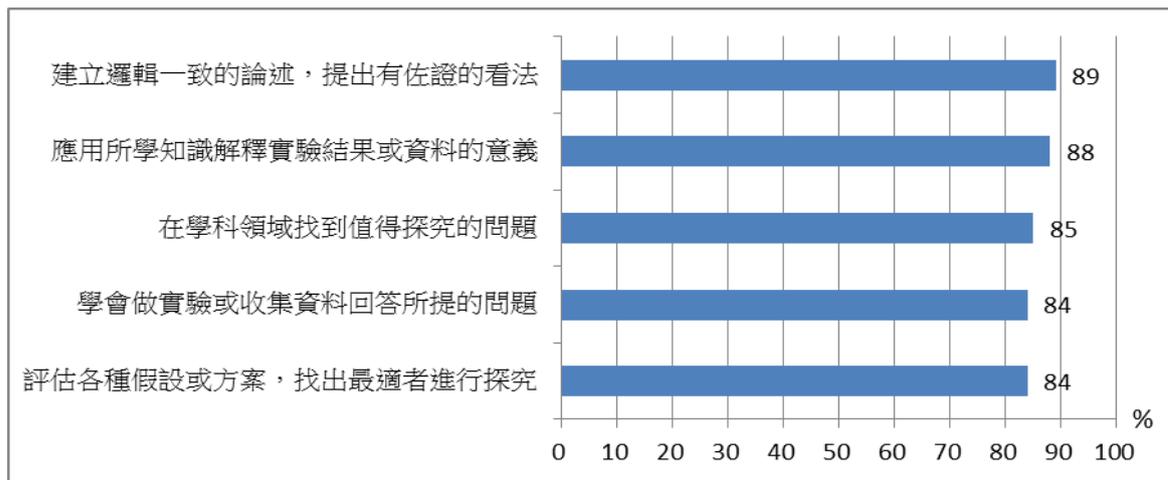


圖 1-1 大學經驗 I

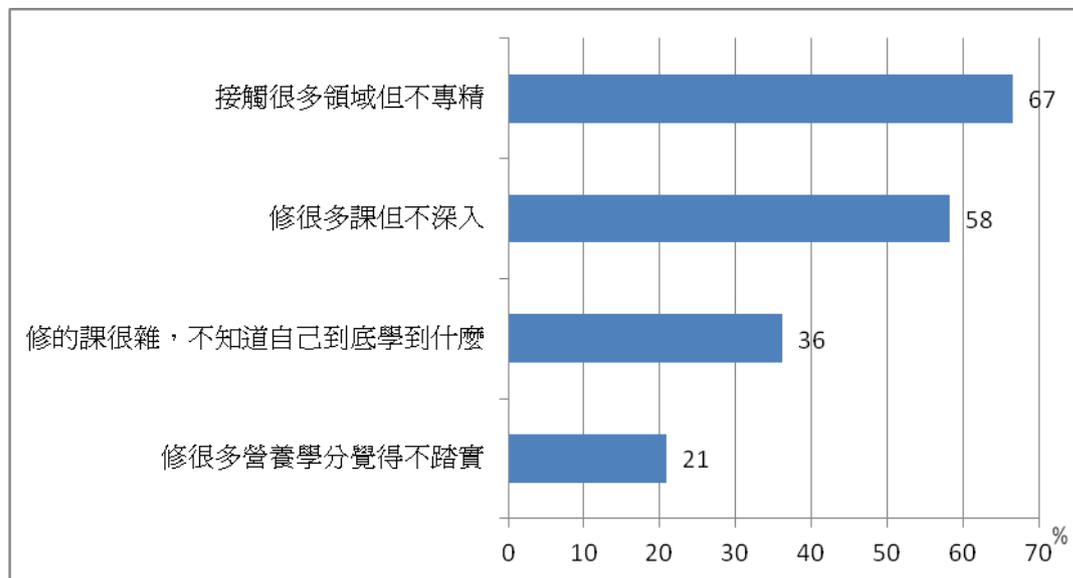


圖 1-2 大學經驗 II

## (二) 面對畢業的心情

如圖 2 所示，八成畢業生對未來充滿期待，但同時也有近八成的學生感到焦慮以及覺得對未來尚未準備好，六成感到充實與很有成就感。對未來既期待卻又因或許還沒準備好而焦慮的心情，兩者其實是有可能同時存在的。

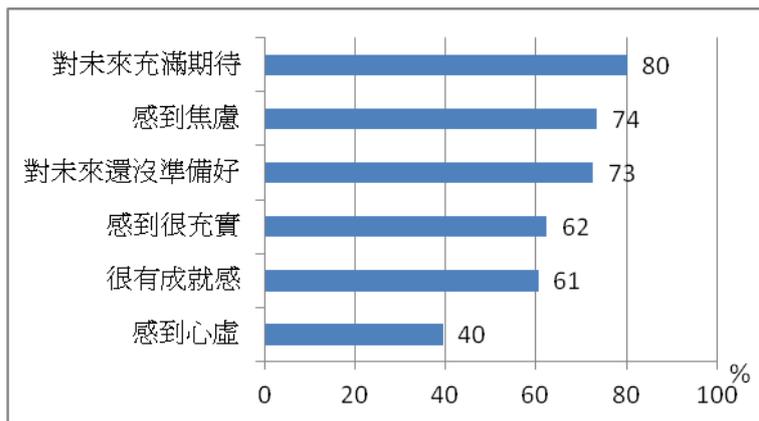


圖 2 面對畢業的心情

### (三) 修課經驗

畢業生回想大學期間的修課經驗，為達成課程要求，九成以上的學生表示需要思考以前沒有想過的問題，也需要歸納整理課堂所學或閱讀資料。相較之下，需要將想法付諸實現，做出成品的比例就沒有那麼高 (71%，請見圖 3-1)。另外一方面，關於考試的準備，約八成左右的學生利用背誦上課筆記與教科書內容，以及經由做練習題與考古題，通過考試。也有為數不少的學生表示考前一兩周開始準備考試 (76%，請見圖 3-2)。73% 的學生認為需要花很多的課外時間，以完成課程要求；而僅有 16% 的學生會上網搜尋資料後複製貼上，完成課堂報告 (圖 3-2)。

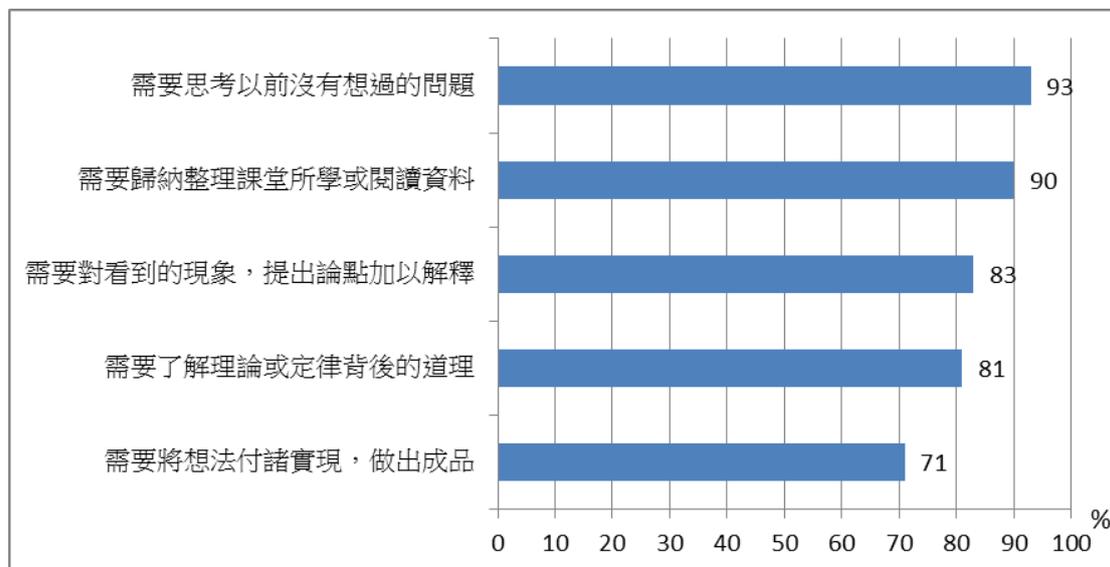


圖 3-1 修課經驗 I

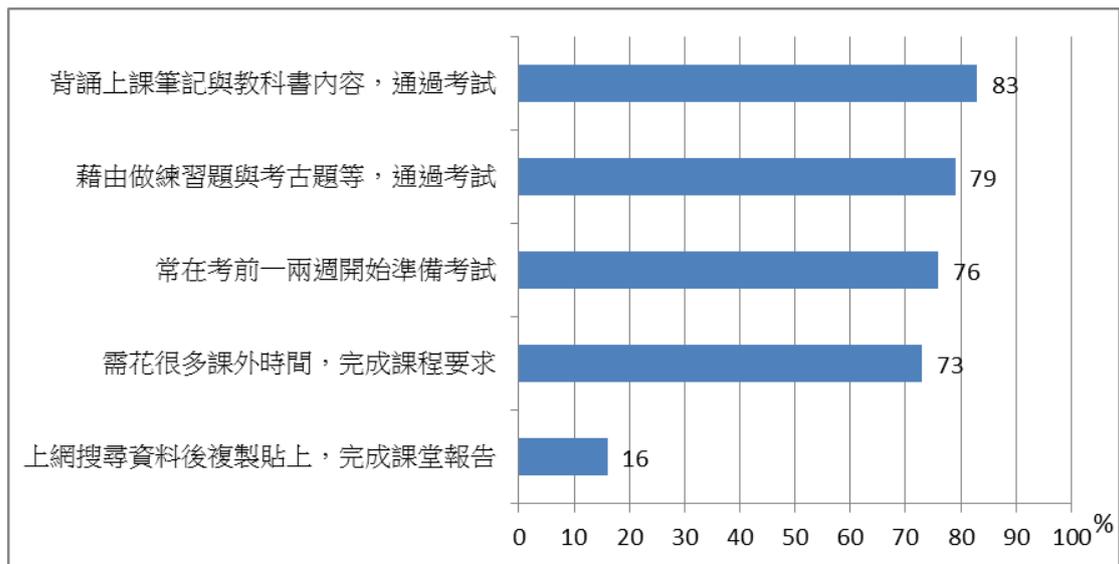


圖 3-2 修課經驗 II

## 二、學習成果

### (一) 學習成果

由圖 4 可知，學生對於系上核心能力都有一定程度的了解與認同 (81% vs. 78%)，而系上老師教學以及課程規劃對於達成核心能力的幫助程度，教學得到較高的認同度 (76% vs. 70%)。如果可以重來，近七成的學生仍會選擇相同的學系就讀。

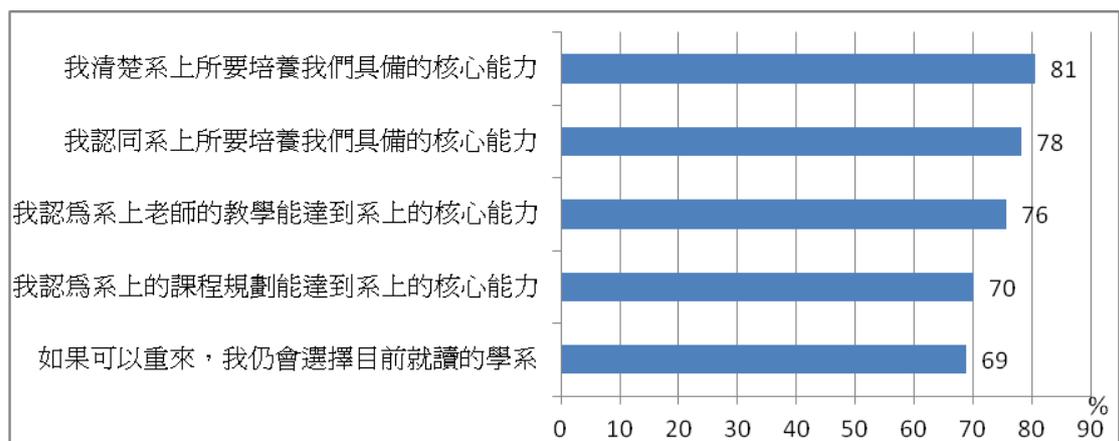


圖 4 學系評估

## (二) 對就讀學系感興趣與瞭解程度

畢業生對於學系的感興趣程度，入學時與畢業時分別為 72.29 與 71.4，差別不大。對於學系的瞭解程度，入學與畢業時則分別為 50.62 與 80.68，有明顯的增加。由表 2 的數據可以看出，歷年來的平均數值都很接近。另外，全校畢業生對於學系滿意度的平均值為 73.43。

表 2 歷年來學生對於就讀學系感興趣與瞭解的程度

	對就讀學系感興趣程度		對就讀學系瞭解程度	
	入學時	畢業時	入學時	畢業時
96 學年度	68.67	68.97	48.49	79.62
97 學年度	69.38	70.34	49.59	80.38
98 學年度	69.77	69.98	49.64	80.41
99 學年度	70.80	71.86	49.94	80.29
100 學年度	72.29	71.48	50.62	80.68

## (三) 本校基本素養

對於本校基本素養，學生的認同與瞭解程度均稱良好，約七成五的畢業生認同十大基本素養，七成畢業生清楚基本素養 (圖 5)。學生自評各基本素養的具備狀況，具備程度最高的前三名依序是「了解尊重多元文化」(93%)、「道德思辨與實踐」(90%)，以及「溝通表達與團隊合作」(89%)。具備程度最低的則依序為「國際視野」(72%)、「身心健康管理」(73%)，以及「美感品味」(74%) (圖 6)。此調查結果與去年雷同，雖然排序略有差異，但具備程度最高與最低的三項基本素養均同。

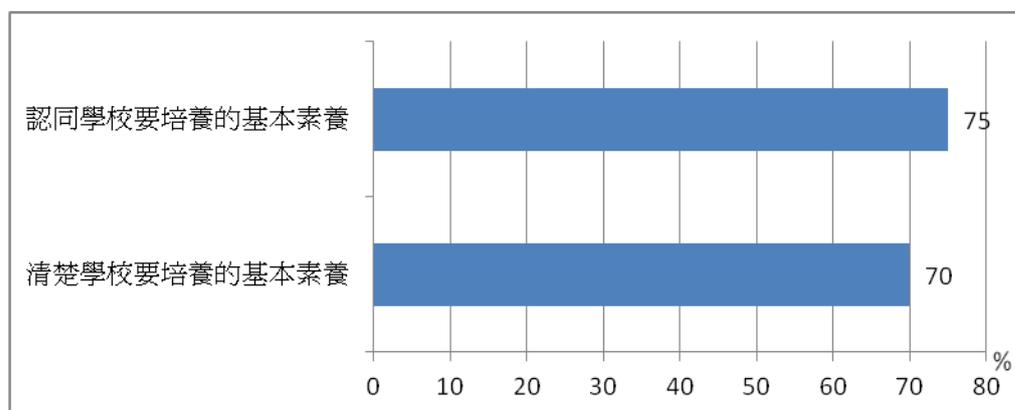


圖 5 基本素養評估

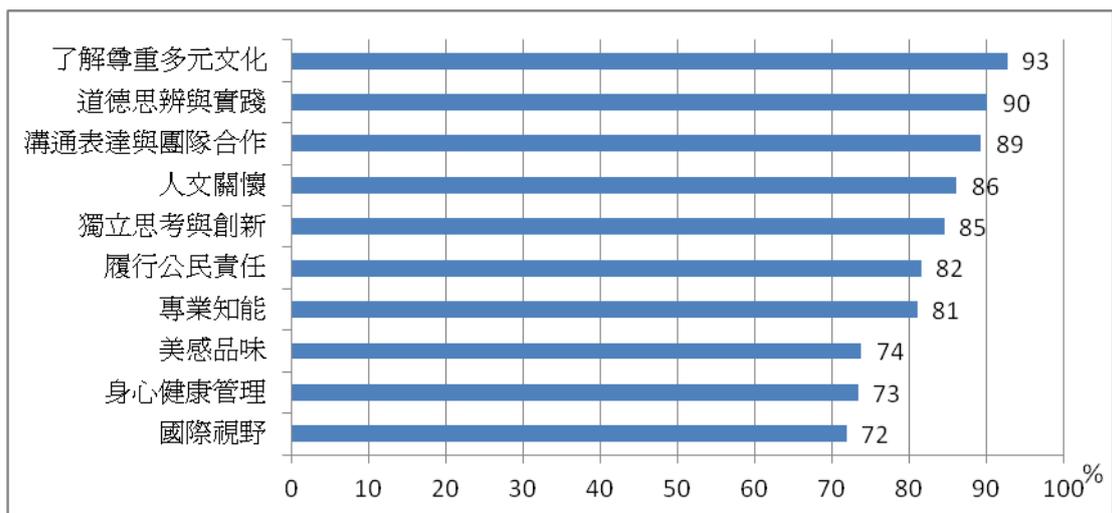


圖 6 本校基本素養具備情形

### 三、課程

#### (一) 課程規劃方案

為深化學生學習，本中心提出大學課程規劃方案，詳如下方表格。問卷中請學生提供系上開設各種課程的狀況。

1. **導覽課程 (roadmap course)**：大一開設導覽課程，說明學系教育目標、未來生涯發展、課程架構與課程之間的關係。
2. **學業基礎工具能力課程**：課程內容包括如何做筆記、口頭及書面報告、閱讀原文書籍等，幫助大學學習。
3. **系核心課程**：每門均為份量厚重的課程 (4-6 學分)
4. **兩種層次的領域課程**：核心課程以外的領域課程，開設兩種深淺程度不同的課程，並由課號判別深淺，專攻領域者修讀較深的課程，非專攻領域者則修讀概論性課程。
5. **學術寫作課程**：針對就讀領域的學術寫作課程，例如：如何決定報告主題、統整分析蒐集到的資料、形成報告架構、基於證據支持自己的論點等。
6. **整合式課程**：大四開設整合先前三年所學，培養實際應用與解決問題能力的整合式課程，例如：專題 (project)、實習、大四論文、專題討論 (seminar) 等。

整體而言，47% 的同學表示系上有開設大一導覽課程，也有 47% 同學的系上有開設學業基礎工具能力課程。系上核心課程份量厚重得到多數同學的認可 (74%)，也有為數不少的同學表示核心課程以外的領域課程，系上有不同深淺程

度可供選擇 (64%)。學術寫作課程則較少學系開設，僅有 42% 同學表示系上有開設。反觀整合式課程，高達 74% 同學的系上有這類課程 (圖 7~圖 12)。修過整合式課程的同學 (74%) 對於該課程的整體感覺都反應不錯 (如圖 13)，將近九成的同學認為整合式課程能夠檢視學生是否具備學系核心能力，86% 的同學表示該課程能夠整合大學所學專業知識。整合式課程對於升學或就業的準備程度則較低 (76%)。

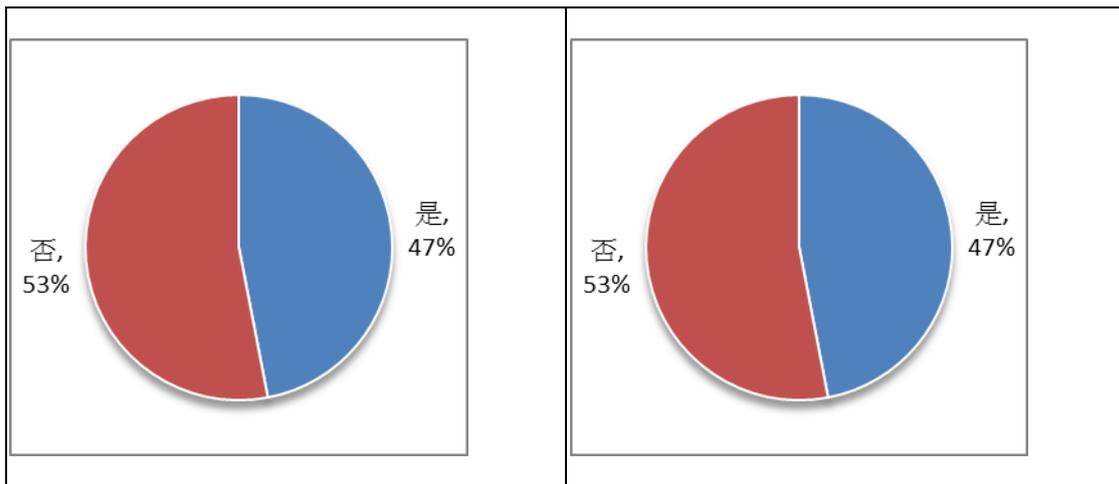


圖 7 導覽課程開設狀況

圖 8 基礎工具課程開設狀況

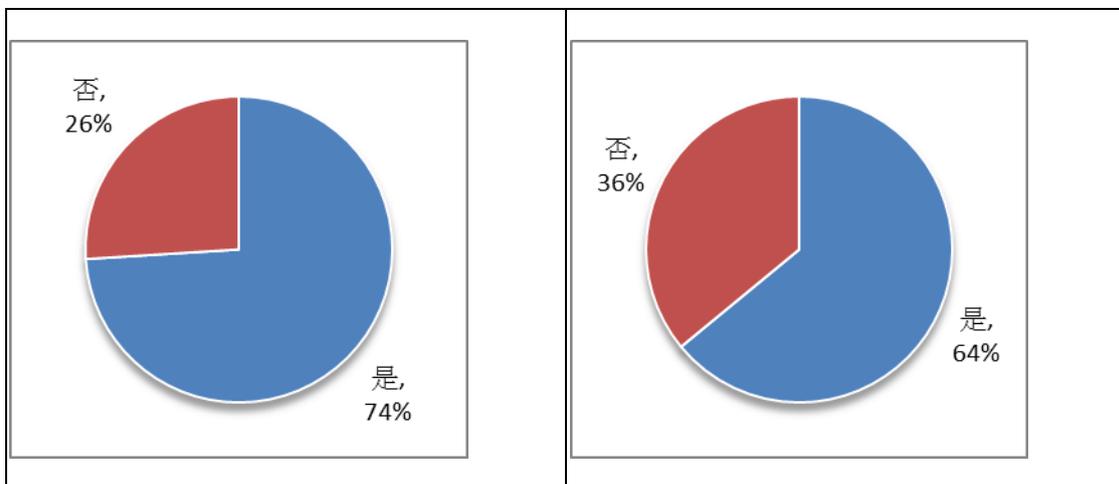


圖 9 核心課程厚重

圖 10 兩種層次課程開設狀況

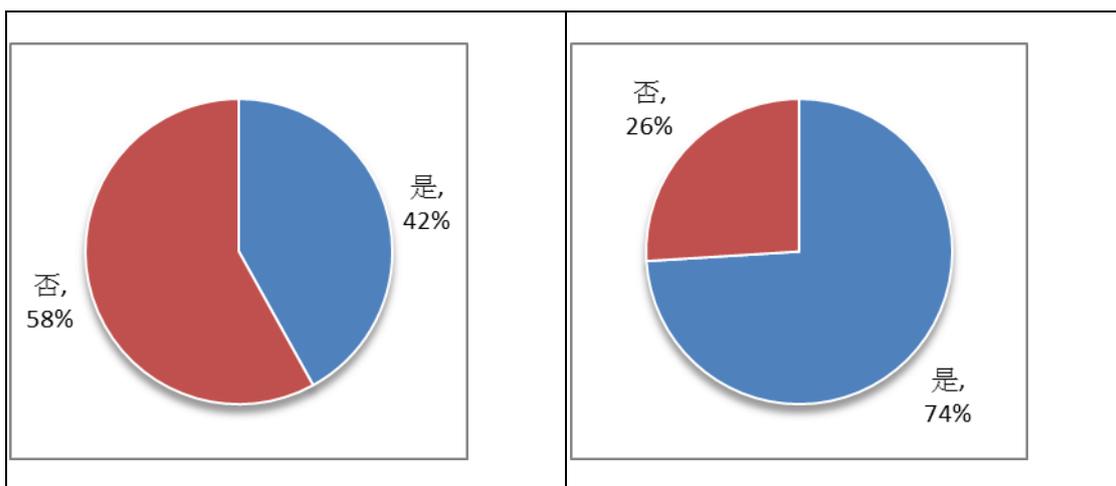


圖 11 學術寫作課程開設狀況

圖 12 整合式課程開設狀況

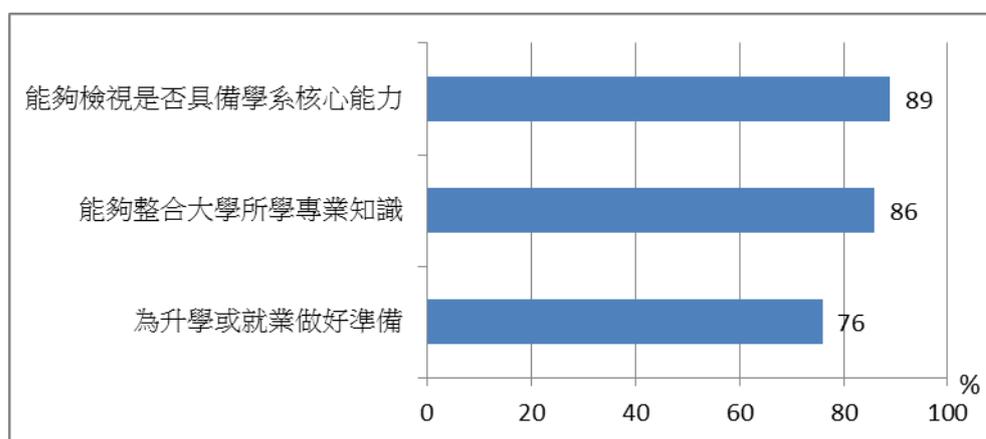


圖 13 整合式課程修課感想

## (二) 系上課程規劃

對於學系的課程規劃，得到最多學生認同的是「由易到難、循序漸進」(77%)，另外也有 73% 的學生認為課程架構完整。「提供多元選擇」以及「先後次序銜接良好」則各有 66% 以及 62% 的認同度。值得注意的是有高達七成的學生，認為不同課程的內容常有重複 (圖 13)。

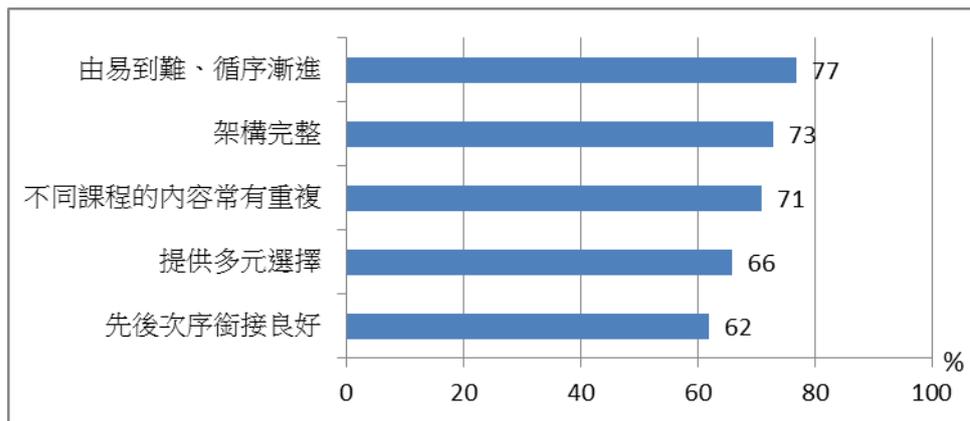


圖 13 系上課程規劃

### 參、結論

本年度的問卷回收率較去年稍低，推測原因可能與施測時間有關。今年施測時間接近五月底，距離畢業生離校時間較近，多數畢業生恐怕已有下一步安排，在學校的時間也相對減少，可能影響海報以及 email 宣傳成效，進而影響填答率。未來的問卷施測時間應該再提早，提早進行宣傳，使畢業生確實收到訊息，以期提高回收率。

今年問卷刪除歷年調查結果已經穩定的題目，新增「大學經驗」題組，總結如下：

- (1) 學生對於探究學習 (inquiry learning) 的各個面向，從發現問題、評估方案、蒐集證據、解釋結果、建立論述，都認為自己已經在大學時期學會。不過，這是學生單方面自評的結果，還需要加上老師的他評，才能夠有較全面性的瞭解。
- (2) 學生的修課經驗大致上是正面的，課堂上多需要思考未曾想過的問題，並歸納整理所學與所讀。相較之下，將想法付諸實現，做出成品的機會較沒有那麼多。目前校方正在大力推動總整課程 (也就是問卷裡的整合式課程)，總整課程的目的為整合大學所學，並以具體的成果或成品展現學習成效。藉由鼓勵學系開設總整課程，未來希望能夠有更多學生有機會產出成品，發展職場所需技能，增強自信心。
- (3) 在課堂評量的部分，多數學生表示可以藉由考古題或背誦書本與筆記，通過考試，也常在考前一兩周開始準備考試。由此看來，評量的設計還有改進的空間。評量的內涵應以期初所訂的目標與能力為指導原則，同時，教師應思考以多元以及較高層次 (例如分析、應用、評估等) 的方式評量學生表現。

本校十大基本素養的內容在去年微調之後，今年度為第二次針對同樣內容進行調查。雖然調查結果雷同，排名前幾名以及後幾名的素養是一樣的，不過比較數據之後發現，落後的幾項素養，包括美感品味、身心健康管理、國際視野等，今年學生認為自己已具備的百分比均高出去年 10% 左右。雖然這個趨勢還需要持續觀察，不過這個結果還是令人感到振奮。校方積極在校園內營造藝文氛圍，並努力拓展國際能見度，爭取更多外國學生到本校就讀，或許效果已慢慢發酵，期許能夠朝更好的方向前進。

最後，課程的規劃方案，往年請學生對於各項規劃表示同意程度，進行多年之後，發現學生對於各方案都表認同，今年改以詢問系上開設各類課程的狀況。結果發現，系上的專業課程規劃，不論是厚重的核心課程，或是兩個層次的專業領域課程，多數學生認為系上已經具備。整合式課程也已有相當數量學生表示學系有開設，不少同學曾經修習，可謂已經有相當好的基礎。未來將鼓勵學系將總整課程與核心能力連結，使其作為檢視核心能力的機制之一，讓總整課程得以發揮更大的功效。而整體的課程規劃也有若干可以再改善的面向，例如與達成核心能力的關聯性、課程之間的重複性略高、先後的銜接次序等，值得學系再加以檢討與思考改進。