

國立臺灣大學
100 學年度研究所畢業生
問卷調查摘要報告

教務處教學發展中心
規劃研究組
101 年 10 月

壹、緣起與目的

教學發展中心（以下簡稱本中心）鑒於本校研究生佔全體學生人數近一半，自 2010 年開始將研究所畢業生問卷納入問卷調查項目之一，今年已邁入第三年。本年度於六月初開始進行網路問卷調查，於七月底結束，期間每週針對未填答同學，寄送電子郵件催收。本年度問卷內容分為四大面向：基本資料、課程與學習、論文寫作、學習成果。有感於「論文寫作」為研究所與大學學習歷程最大的不同，同時也是最重要的學習經驗，因此本年度的問卷題目設計，皆圍繞在論文寫作，從論文題目訂定、文獻收集、論述發展到論文撰寫，均進行較深入的調查。希望透過本次的調查，能對本校研究生在論文寫作上所產生的困擾，有更深入的了解。個別研究所若對調查結果有興趣，歡迎逕洽教學發展中心規劃研究組。

貳、調查結果

本問卷採四點量表，從 1 至 4 代表同意程度，1 代表非常不同意，4 代表非常同意。本次問卷回收 1671 份，回收率為 31.6 %。為方便說明，以下圖表將以同意百分比（亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值）表示。

一、基本資料

今年度的填答者中，碩士班畢業生有 1421 人 (85%)，博士班畢業生 250 人 (15%)。就讀研究所時的身分由圖 1 可知，全職生佔大多數，其中碩士班有 96%，博士班有 87%。又博士班為在職進修者 (13%) 的比例相較於碩士班 (4%) 高出許多。

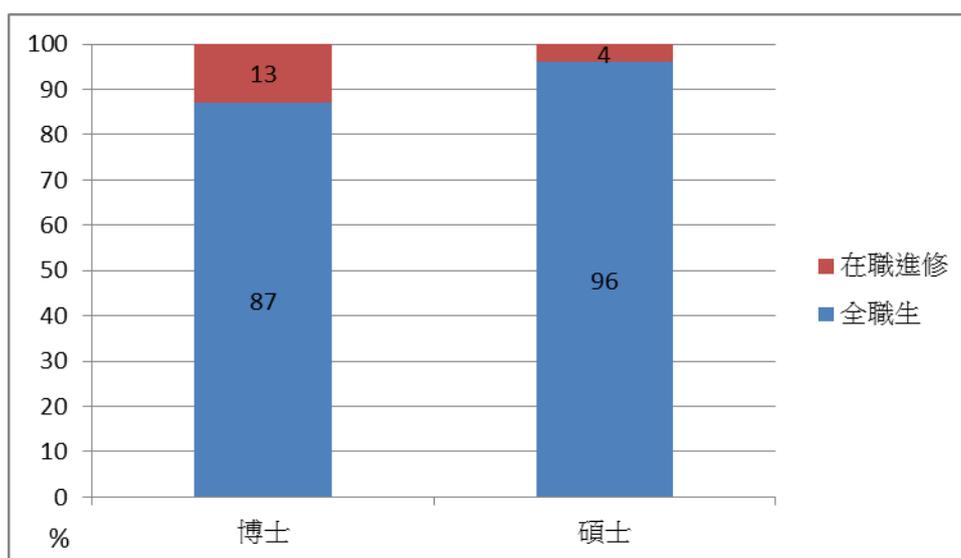


圖 1 就讀研究所的身分

研究生所選擇的就讀領域如圖 2，高達九成的同學，會選擇與過去所學相同或相似的領域就讀，又就讀的學位越高，轉換到不同領域的可能性也越小，如碩士班與大學就讀領域完全不同者約 11%，博士班與碩士班所學領域完全不同者則降至 6%。

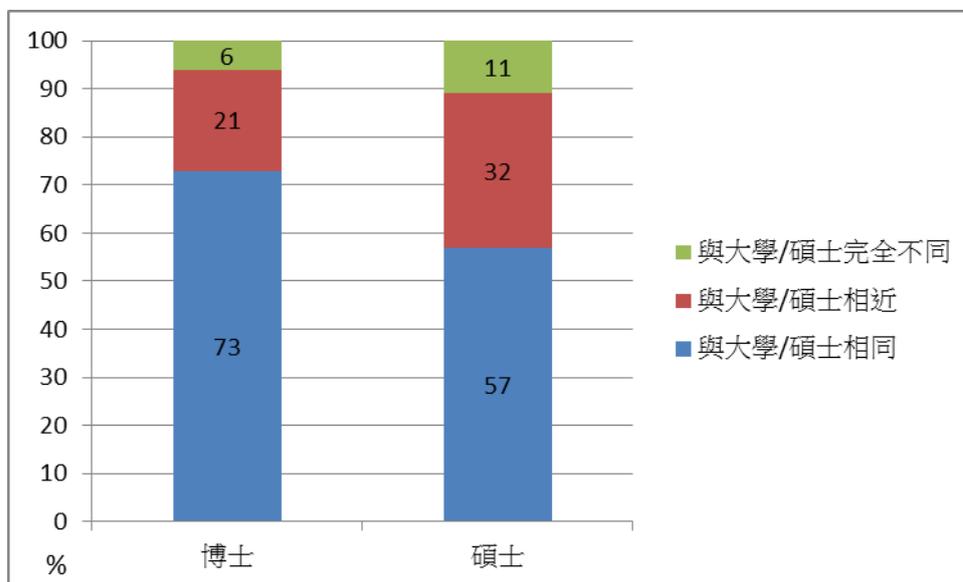


圖 2 研究所就讀領域

研究生畢業後的計畫，由圖 3 可看出絕大多數是投入就業市場，碩士班約有七成左右，博士班則有八成五。又碩士班畢業生打算繼續升學者約為 14%，博士班則為 5%。相較於博士畢業生 (2%)，碩士生也有較多人打算參加國考或準備專業考試 (11%)。

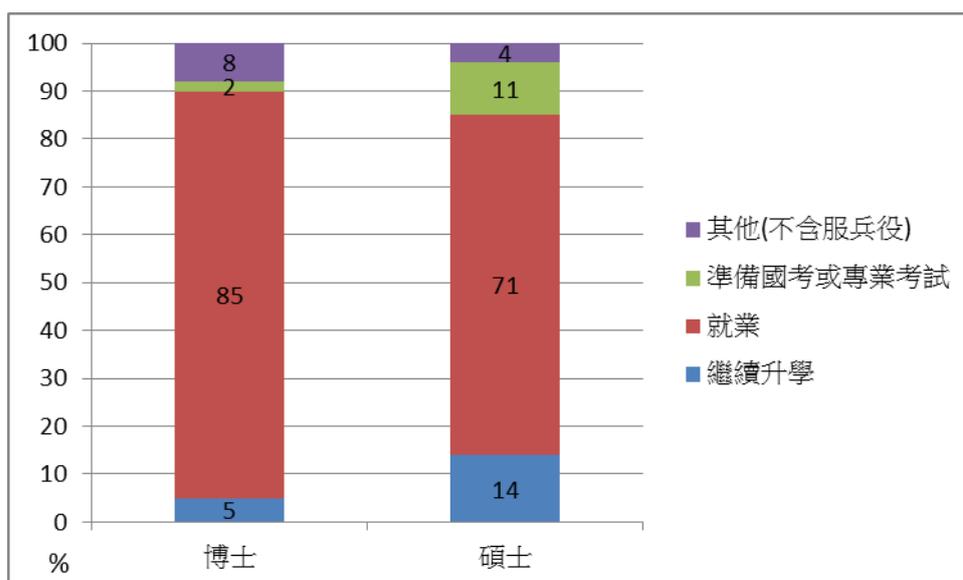


圖 3 畢業後的計畫

如圖 4 所示，繼續升學的畢業生中僅有 5% 的同學選擇與過去所學不同領域，呼應上述的研究生就學現況。繼續升學的就讀地點則以國外較多 (圖 5)，也有 12% 的同學選擇中國大陸的學校。

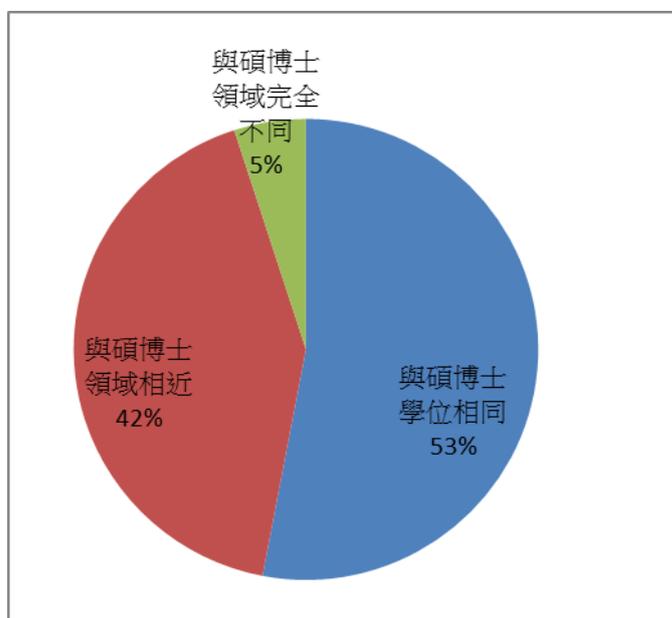


圖 4 繼續升學的就讀領域

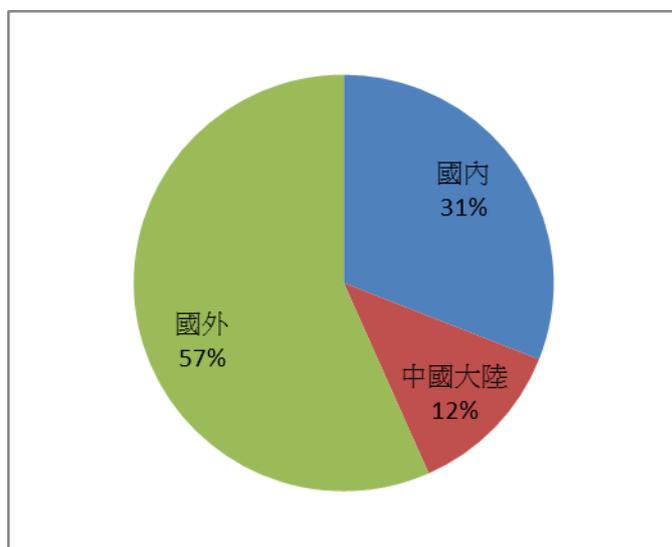


圖 5 繼續升學的就讀地點

二、課程與學習

(一) 課程規劃

圖 6 為學生對於所上課程規劃的看法。綜合而言，多數學生都認為所上的課程對於完成學位論文有幫助，尤其是對於論文的專業知識的幫助程度，有高達九成同學表示贊同。

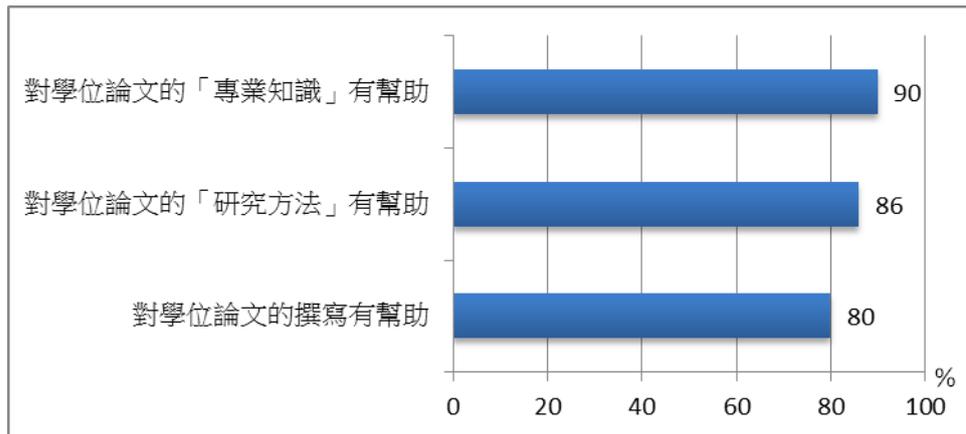


圖 6 所上課程規劃

(二) 指導教授角色

由圖 7 可知，指導教授在學生完成論文的過程中扮演很重要的諮詢角色，不論是決定研究主題、研究或實驗的過程、撰寫論文，或是建立自我論述等各面向，都有超過九成的學生表示指導教授提供了諮詢，顯見指導教授在研究所學習的重要性。

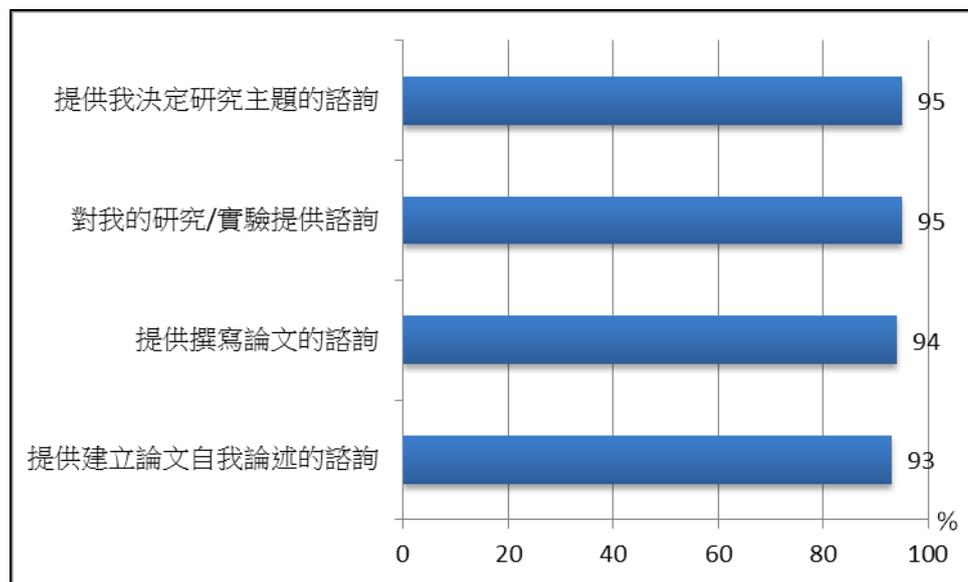


圖 7 指導教授扮演的角色

(三) 論文寫作學習投入情形

論文寫作的各個階段，多數學生都投入了不少時間 (圖 8)。相較之下，為數較少的學生花很多時間決定研究題目，但一旦題目決定之後，之後的文獻蒐集與閱讀、做研究、建立論述、寫論文都需要相當程度的投入。

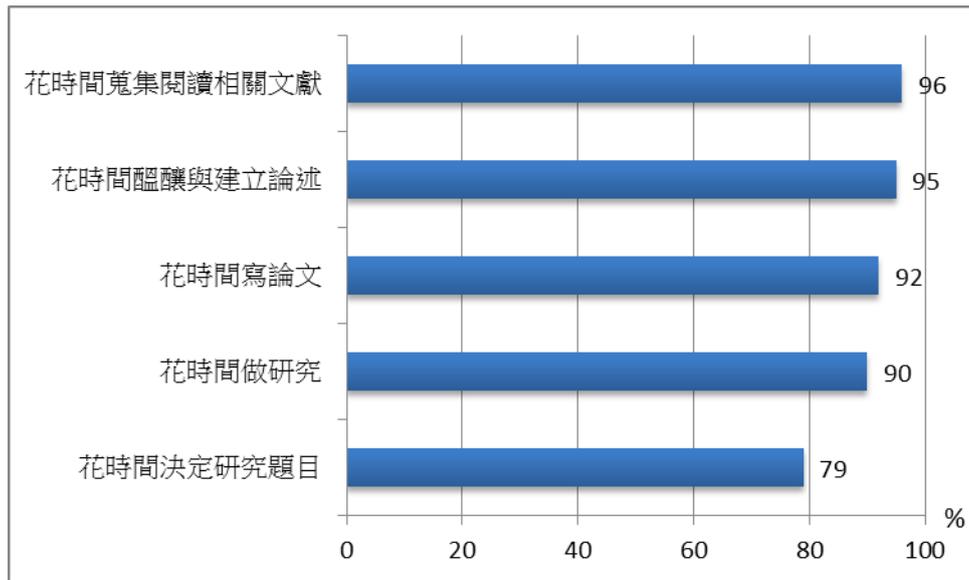


圖 8 論文寫作學習投入

三、論文寫作

論文寫作為研究生不同於大學生的重要學習經驗，故本次問卷特針對學生在論文寫作各階段中，可能面臨的問題做進一步的深入探討。

(一) 論文題目

1、題目來源

決定論文題目為論文寫作的第一步，除了瞭解自己感興趣的主題之外，研究題目的深度、廣度，以及研究範圍等都必須詳加斟酌。在填答者可以複選題目來源的狀況下，本次調查結果顯示，約半數的學生 (55%)，論文題目來自於指導教授，42% 的學生是自己找研究議題。約 1/3 的同學表示，研究主題是指導教授研究計畫的一部分，或是承接學長姐的研究成果繼續深入研究。也有約 1/4 的同學是自己從文獻中尋找題目 (圖 9)。

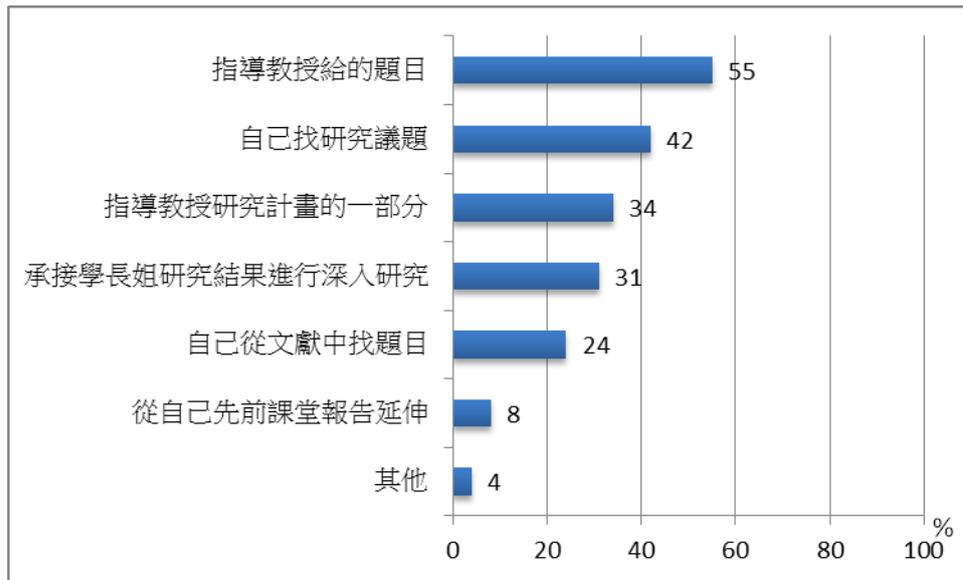


圖 9 論文題目來源

2、決定論文題目的困擾

約有半數的學生表示在決定論文題目上是有困擾的 (圖 10)。而這些學生之中，多數的人都因為不確定題目的難度，擔心無法完成而感到困擾 (59%)。其他如難以從文獻中找出題目、題目模糊難以界定、多數題目前人都已做過、題目過大難以聚焦等，則約有 1/3 的同學因此感到困擾 (圖 11)。

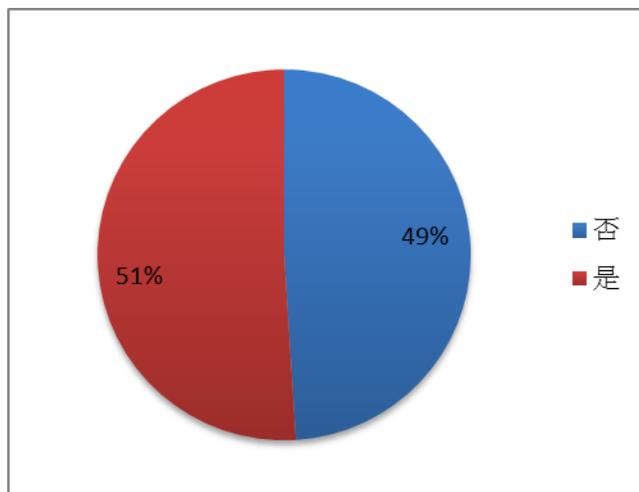


圖 10 決定論文題目是否有困擾

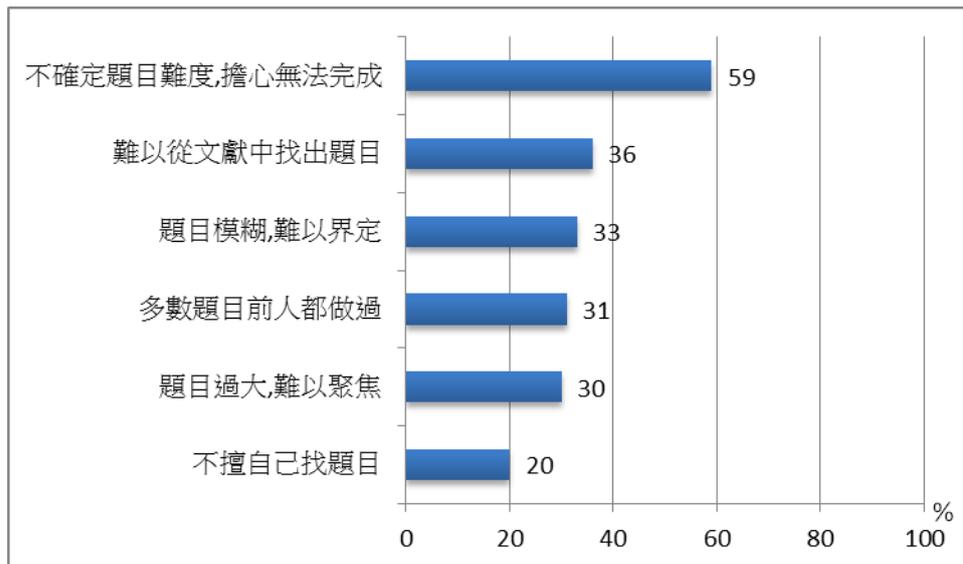


圖 11 決定論文題目感困擾原因

(二) 文獻回顧與批判

決定論文題目之後的文獻回顧與批判，有半數的學生 (54%) 表示有困擾，如圖 12。其中又以「文獻龐雜，歸納整理能力不足」(47%) 與「無法判斷對文獻批判論點是否合理」的比例較高 (45%)。接著較多學生感到有困擾的原因是因為「沒有批判的習慣」以及「閱讀原文書籍或期刊沒有效率」(36%)。「難以找出前人研究成果之不足」、「不知從何尋找文獻來源」、「跨領域研究使得文獻回顧與批判難度加深」則約有 1/4 強的學生感到困擾 (圖 13)。根據學生的經驗，為突破文獻回顧相關的困擾，相較於就教指導教授以及同學，多數人更傾向於自己解決 (83%)，圖 14。

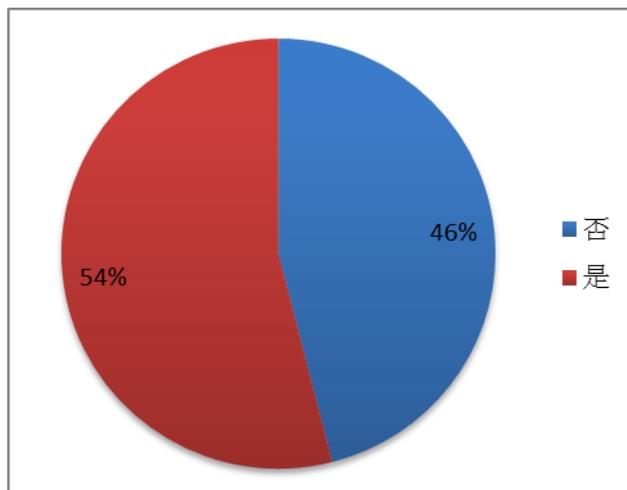


圖 12 是否有文獻回顧與批判的困擾

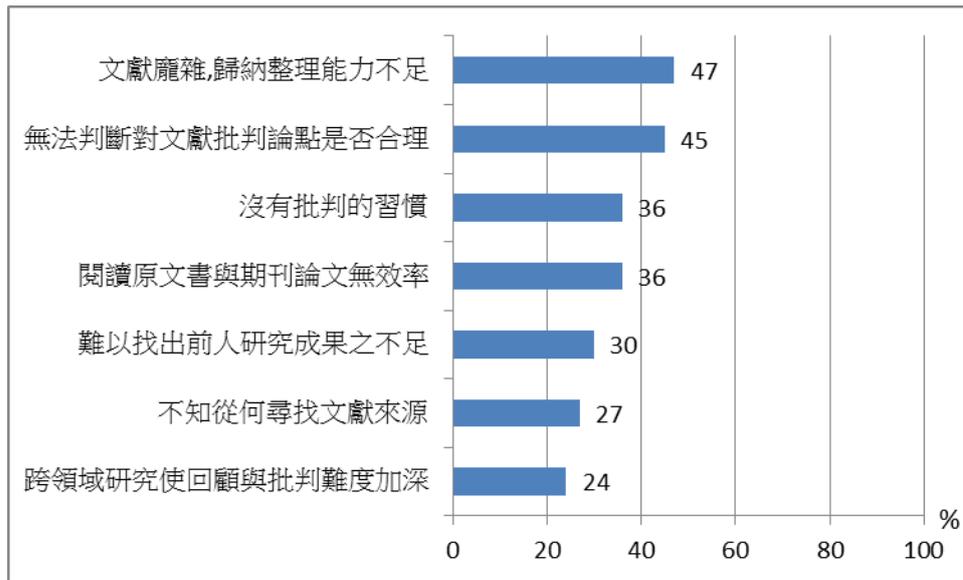


圖 13 文獻回顧與批判感困擾原因

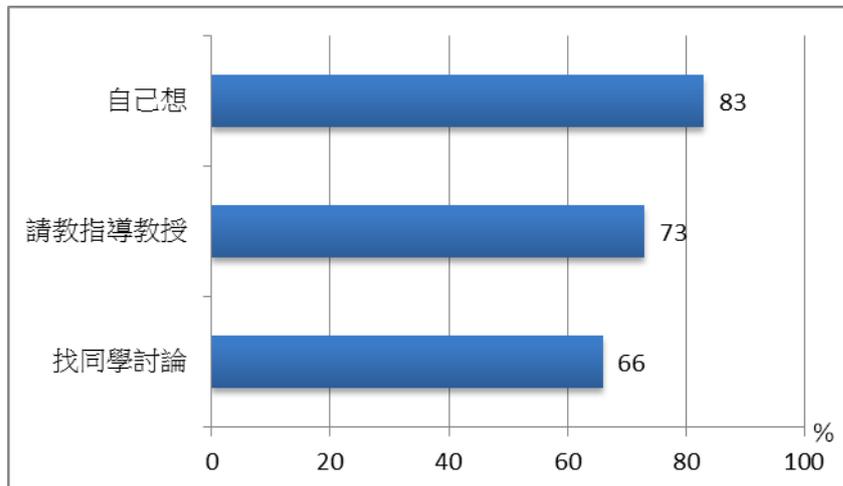


圖 14 突破文獻回顧與批判困擾的方式

(三) 建立獨特新穎的自我論述

建立獨特新穎的論述，是論文寫作的關鍵之一，本次調查顯示，有超過半數學生 (54%) 表示有此方面的困擾，如圖 15。由圖 16 可知，感到困擾的原因包括「過去都是歸納統整別人的論述」(54%)、「不知如何在前人研究基礎上找新論述」(48%)、「沒有提出論述的習慣」(46%)、「不太會連結看似不相關的知識，創造新的論述」(42%)。換句話說，學生在學習的過程中，較缺乏建立論述的訓練與經驗，因此也就沒有培養出這樣的習慣。未來老師或許可以思考，對於研究所的課程要求，可以提供提出論述的機會，加強學生論述的能力。

突破建立論述困境的方式，較多的學生 (76%) 表示是經由長時間醞釀後的靈感或領悟，而完成論述建立。其次則是請教指導教授 (63%) 與同學 (50%)，如圖 17。

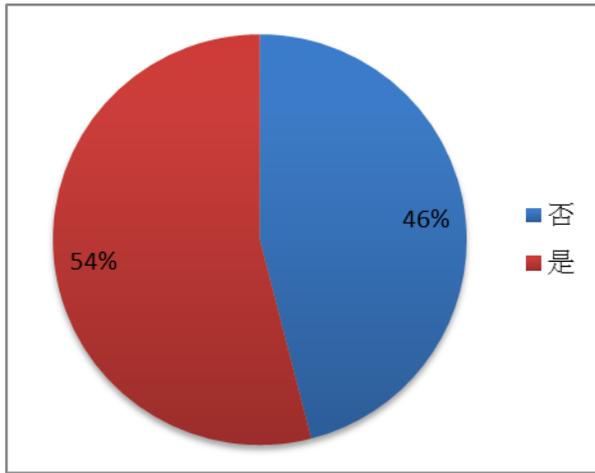


圖 15 是否有建立自我論述的困擾

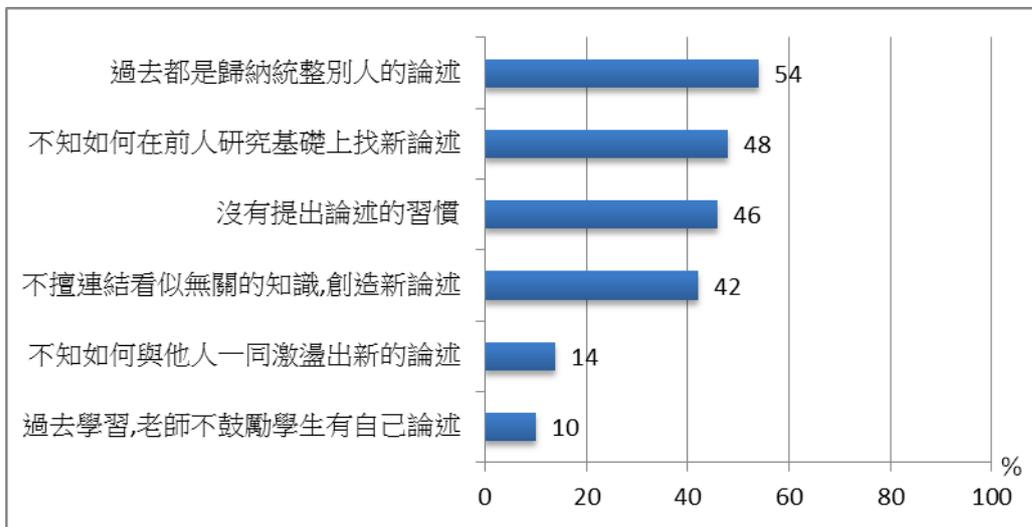


圖 16 建立自我論述感困擾原因

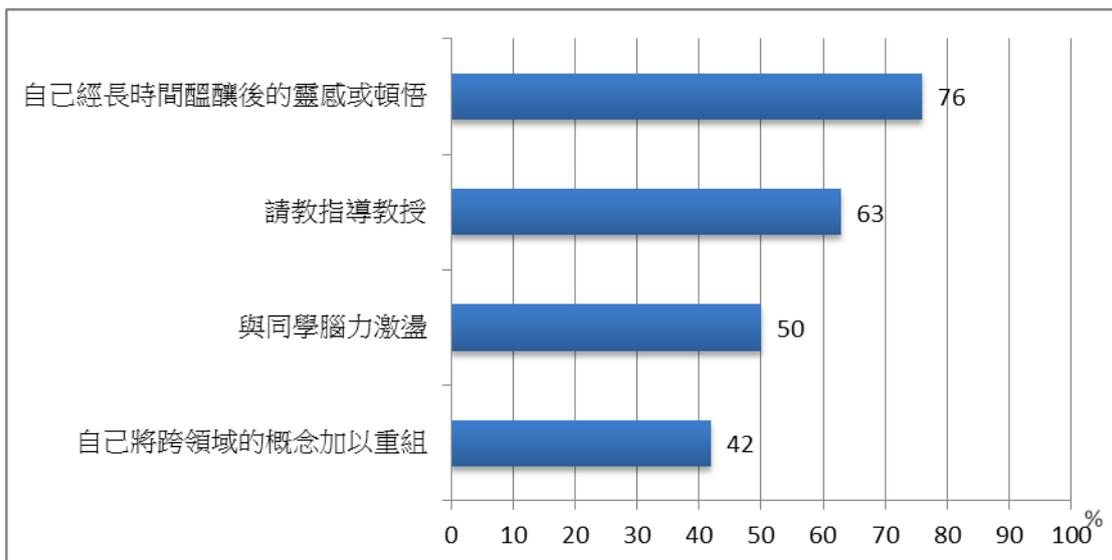


圖 17 突破建立自我論述困擾的方式

(四) 學術論文撰寫

1、相關經驗

關於學術論文撰寫的相關經驗，在撰寫學位論文之前，有近半數 (49%) 的學生有獨立研究及撰寫學術報告的經驗，1/3 有在學術會議報告的經驗，1/5 有向學術期刊投稿的經驗，修過論文寫作課的則較少，僅有 17%。完全沒有相關經驗的則有 27% (圖 18)。

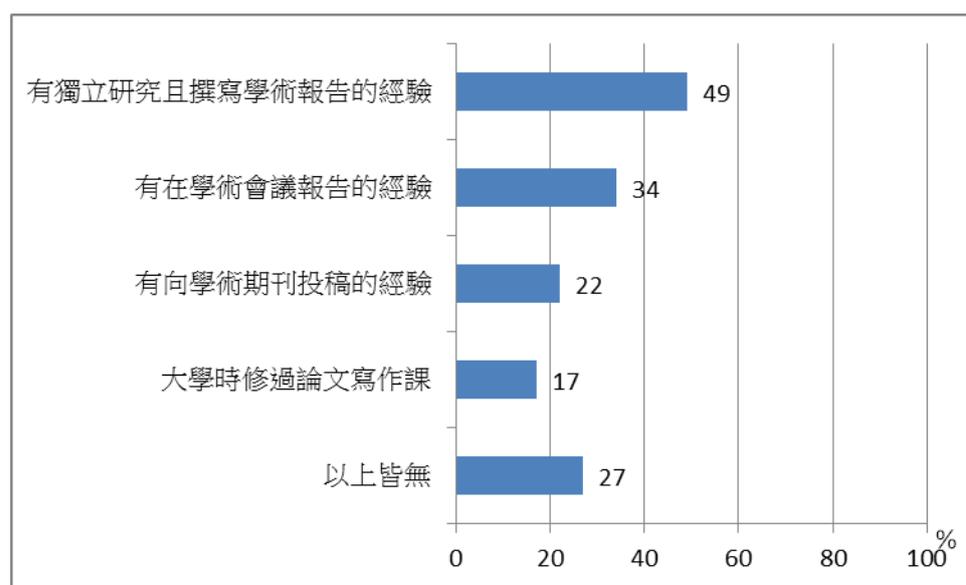


圖 18 論文撰寫相關經驗

2、論文撰寫的困擾

在完成論文的各階段中，以「論文撰寫」學生感到最為困擾。相較於先前各階段，均有約半數的同學感到有困擾，而在撰寫論文上則有 2/3 的學生表示有困擾，圖 19。而多數感到困擾的原因係「不知如何彰顯自己研究的重要性」以及「研究結果不如預期時，不知如何解釋」。另外有四成的學生表示「不知如何與先前文獻比較，彰顯自己研究的價值與貢獻」以及「不知如何確立全文邏輯一貫的論述」，如圖 20。由此可知，學生對於自己所研究主題的重要性與價值，普遍不知如何表述，另外，對於如何解釋不如預期的結果，以及確立論述也較無把握。

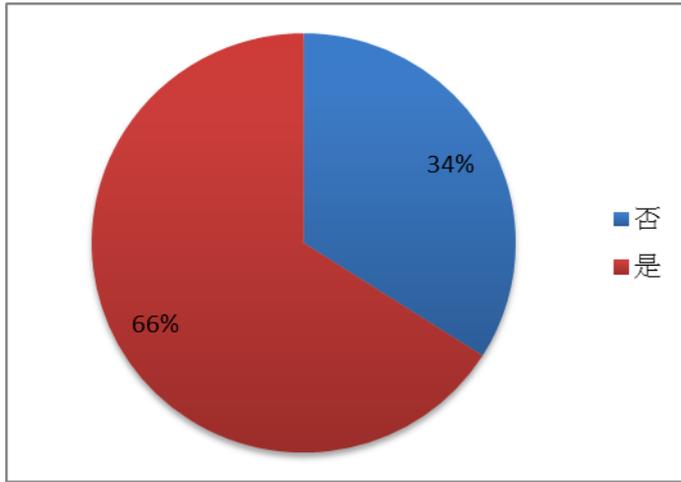


圖 19 是否有論文撰寫的困擾

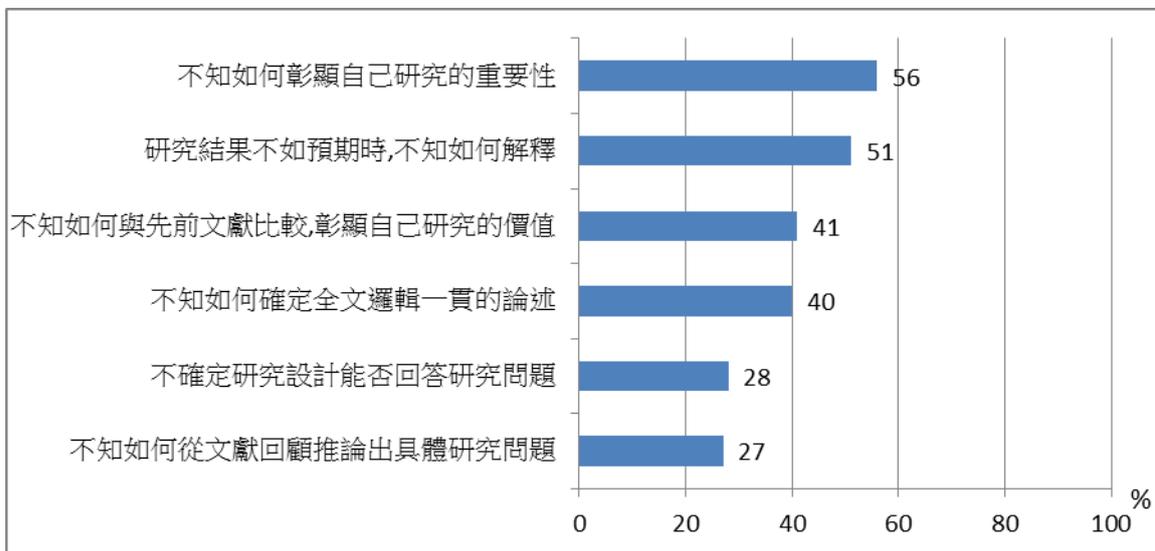


圖 20 論文撰寫感困擾原因

3、論文撰寫過程的感受

在撰寫論文過程中，研究生的心情是如何呢？本次的調查顯示有近九成的學生感覺很充實，也有為數一樣多的學生感到辛苦，感到很焦慮的則有八成。另外，感到有趣與痛苦的各有約六成左右。至於很享受其中的過程，以及另一極端的不想再有第二次經驗，則約有半數（圖 21）。在各種正向與負向的情緒交錯之下，對學生而言，論文寫作實在是苦樂參半的經驗。

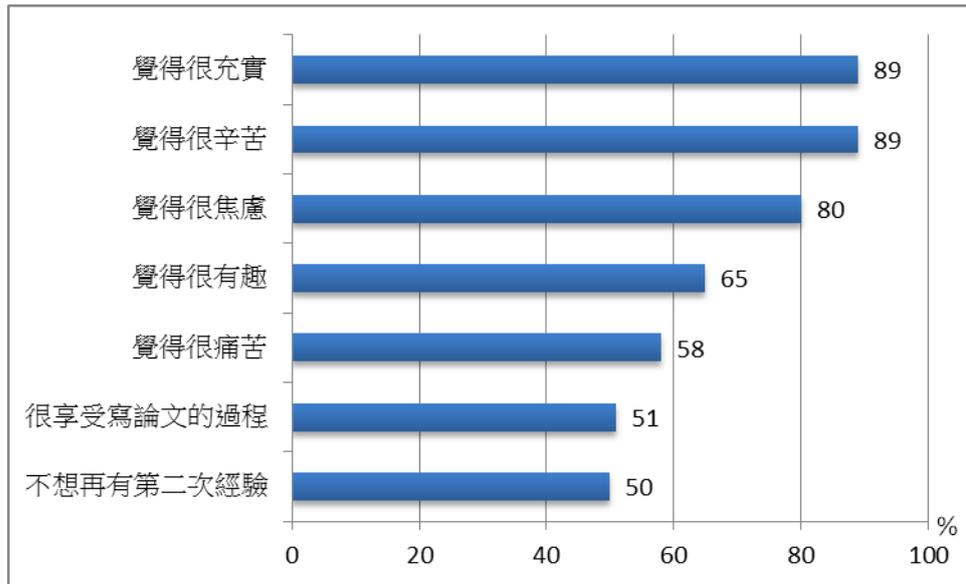


圖 21 論文撰寫感受

(五) 論文完成後之自我評估與感受

1、認知層面

論文完成之後，研究生對於自我認知層面的評估如圖 22 所示。由圖可知，學生普遍都給予高度正面的回饋，高達九成以上的學生都表示學會了「收集證據或做實驗解決問題或驗證假設」、「解釋收集的證據或實驗結果的意義」、「運用所學提出解決問題的方案」以及「建立前後邏輯一貫的論述」。值得注意的是，雖然確立全文邏輯一貫的論述，在撰寫論文的過程中對若干學生而言是困擾，但在完成論文之後，絕大多數學生都表示已經學會，可見論文寫作的確是相當好的訓練。約半數學生的論文與畢業後要走的方向相關性高，而僅有約一成的學生表示不知道自己從中學到了什麼。

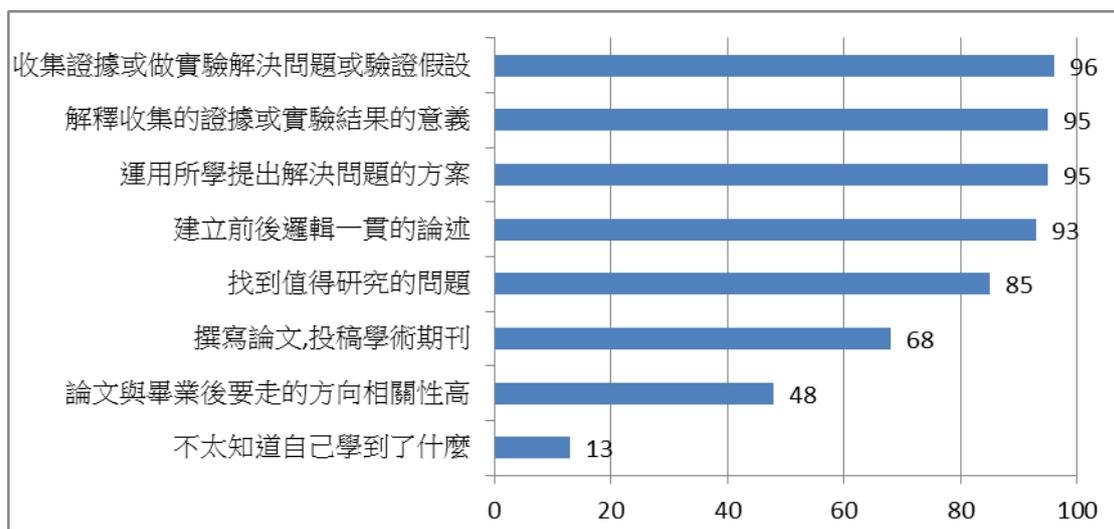


圖 22 論文完成後自我評估

2、情意層面

除了認知層面之外，論文完成之後，學生的情意感受也在此次的調查範圍。大部分學生表示「寫論文的經驗很值得」(94%)、「寫論文的經驗苦中帶甘」(91%)以及「寫完論文很有成就感」(90%)。對於往後研究的動機與信心，則約有五到七成不等的學生表示認同(圖 23)。綜合而言，學生對於完成論文後的整體感受與認知層面的評估均偏正向。

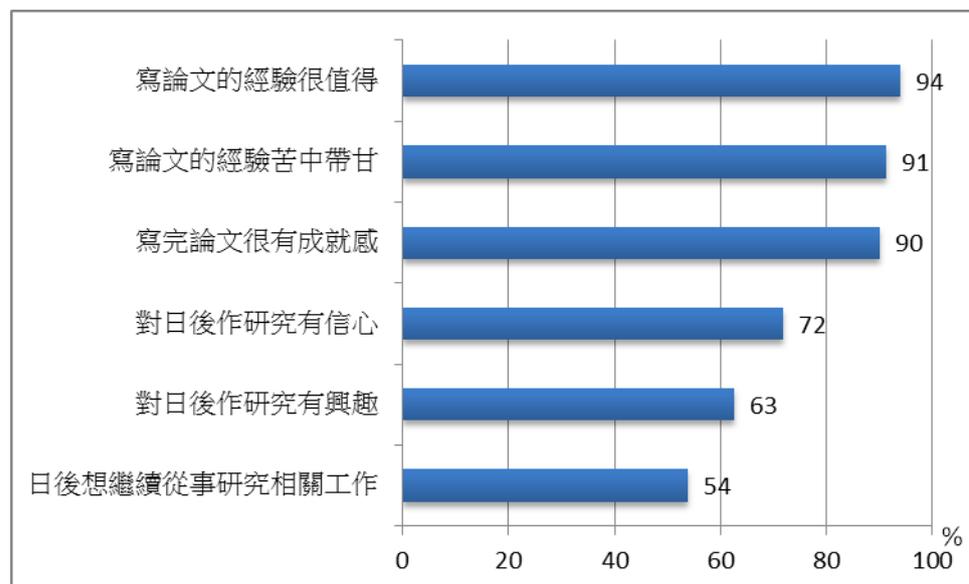


圖 23 論文完成後感受

四、學習成果

一、核心能力與整體評估

由圖 24 可知，研究生對於所上的核心能力，多數都是清楚(83%)與認同(85%)的。而所上老師的教學以及課程規劃對於核心能力的培養，也得到學生的認可與肯定。八成的學生表示如果重來，仍會選擇目前就讀的研究所；若以 0-100 表示對於目前研究所的滿意程度，平均則為 77.8。

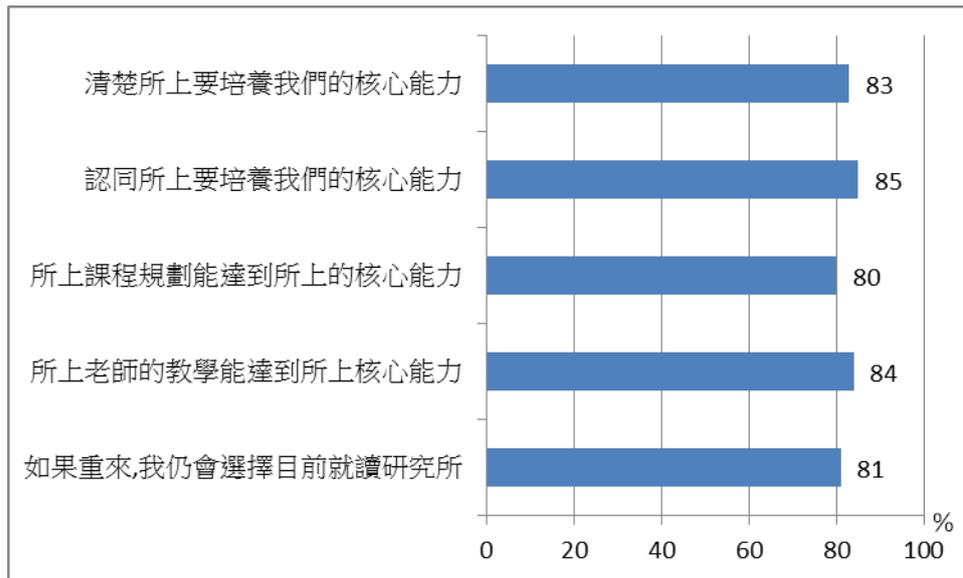


圖 24 核心能力與整體評估

二、對於所就讀的研究所感興趣與瞭解程度

學生對於就讀研究所感興趣的程度，畢業時比起入學時的平均數略降一些 (以 0-100 表示)。瞭解的程度則正好相反，畢業時比起入學時較為上升。該趨勢與過去兩年調查的結果相同 (表 1)。

表 1 歷年來學生對於就讀研究所感興趣與瞭解的程度

| | 對就讀研究所感興趣程度 | | 對就讀研究所瞭解程度 | |
|------|-------------|------|------------|------|
| | 入學時 | 畢業時 | 入學時 | 畢業時 |
| 2012 | 79.8 | 75.6 | 73.3 | 82.0 |
| 2011 | 79.1 | 73.9 | 70.2 | 81.6 |
| 2010 | 79.7 | 74.7 | 69.6 | 84.4 |

參、結論

本年度研究生的問卷調查，主要聚焦於論文寫作，除了瞭解論文寫作各階段的困擾與突破方式之外，也從「課程與學習」與論文的關聯性，以及完成論文後的自我評估等面向，進行調查。

調查結果顯示，在論文寫作的各個階段，皆有半數的學生感到困擾，尤以「論文撰寫」為數最多。決定論文題目時，較多學生困擾於無法掌握題目難度，而擔心無法順利完成論文；對於文獻回顧與批判，囿於歸納整理能力不足，以及無法判斷批判論點是否合理，學生因此感到困擾；在建立獨特新穎論述時，學生因為

沒有這樣的習慣而感侷促，可能是以前都是歸納統整別人的論述，或是不知如何在前人基礎找新論述。至於最多人感到困擾的論文撰寫，主要的原因為不知如何彰顯研究的重要性，以及不知如何解釋不如預期的研究結果。而不管在哪個階段遇到困難，多數學生傾向於自己解決困擾，再者才是請教指導教授。

學生對於所上課程規劃之於論文撰寫有幫助的認同度相對較低，這項結果或許呼應了學生最感困擾的是論文寫作。論文撰寫與產出為研究生最重要的學習課題，因此建議各所鼓勵學生多修習寫作中心開授的寫作相關課程，或是在平常課程中加強這方面的訓練，俾使學生有更紮實的基礎。即使在撰寫論文的過程中多有困擾，不過絕大多數學生都表示，在完成論文之後，認知層面皆有所增長，學會了做研究的方法。情感上則認為這是苦中帶甘，卻又值得與有成就感的經驗。

研究生對於所上核心能力的了解，以及所上對於達成核心能力的培育都有正向的回饋。與大學部畢業生相比，研究生的數據都較高。而對於就讀研究所的感興趣與瞭解程度，若以各年度數據來看，趨勢一致。感興趣的程度在畢業時較入學時略微降低，而瞭解的程度在畢業時較入學時提高。若與大學部相比，不論是感興趣或瞭解程度，研究生在入學時的數據都較高。研究生對於繼續就讀領域，通常都會有一定程度的瞭解與興趣，才會決定投身其中，因此這項結果相當合理。不過研究生在畢業時的感興趣程度略微下降，則需要再進一步探討。