

國立臺灣大學教務處
教學發展中心 **95** 年度工作報告

96 年 6 月 26 日

目錄

壹、成立宗旨.....	2
貳、推動策略.....	2
參、組織架構.....	3
肆、提升教師教學品質、建立完善教學助理制度.....	4
伍、增進學生學習效能.....	10
陸、促進大學教與學之研究與交流.....	15
柒、未來發展方向.....	21

國立臺灣大學教務處

教學發展中心 95 年度工作報告

壹、成立宗旨

大學為人類知識文明累積發展之所在，除鼓勵學術研究之創新突破，也重視智慧能力之傳承與啟發。就此而言，「研究」與「教學」允稱大學兩大任務，不可偏廢。尤其自二十世紀以降，大學除不斷追求學術研究卓越，以增進人類文明與福祉，也必須追求教學卓越，以培養具備廣博智能、高尚品格與全球視野的現代公民。

綜觀當前世界一流大學，如哈佛大學、史丹佛大學、牛津大學等，除以學術表現著稱之外，也以卓越的教學成果傲視全球。因此「研究」與「教學」並重，已成為高等教育發展的趨勢。為順應此潮流，本校教學發展中心於 95 年 5 月 1 日成立，並於同年 8 月 10 日舉行揭牌典禮。我們希望透過本中心的成立，能夠整合本校一流師資及豐富資源，以積極改進臺大之教學品質。

為躋身世界一流大學並營造全國最好的教學環境，本中心將努力落實以下目標：（一）提升教師教學品質、建立完善教學助理制度，（二）提供學習諮詢服務、增進學生學習效能，以及（三）促進大學教與學之研究與交流。針對以上目標，本中心採取以下各種推動策略，以期順利落實「卓越教學」之願景。

貳、推動策略

在提升教師教學品質、建立完善教學助理制度方面，針對新進教師、現職教師、教學助理，辦理各種研習營或工作坊、提供個別諮詢、研發多媒體教材及提供 CEIBA 平台等，以強化教師及教學助理之教學知能。在增進學生學習效能方面，對於大一新生強調校內資源之介紹，對於一般學生強調打好基礎之學習，對於學習困擾學生則強調補強之重點。藉由辦理臺大學習資源簡介活動、提供學習開放空間、臺大演講網、個別學習諮詢，以達到引導、打底與補救的功能。在促進大學教與學之研究與交流方面，除積極鼓勵校內教師從事教學之研究，以改善教學品質之外；在國際交流上一方面由本校教師出國拜訪著名大學教學中心及出席國際會議，另一方面邀請國際學者到國內，彼此交換經驗；在國內交流上，每月發行電子報，提供訊息，以增進校內外人士對本中心服務項目之瞭解。

參、組織架構

本中心隸屬教務處，置主任一人，綜理中心各項業務。中心下設教師發展、數位媒體、學習促進與規劃研究四組，各置組長一名。中心之上設置諮議委員會，對中心業務提供建議並督導。中心各組置有研究人員若干，主要由本校師資培育中心教師兼任；另有博士級規劃師員額六名、多媒體或程式設計師九名；行政人員及約聘幹事十一名。

依據上述宗旨，成立四個工作分組以執行本校提升教學品質之各項活動。四個工作分組及其主要職掌如下：

一、教師發展組：

1. 籌辦教師專業成長之課程與工作坊
2. 籌辦教學助理工作坊及訓練課程
3. 提供教師及教學助理個別諮詢服務

二、數位媒體組：

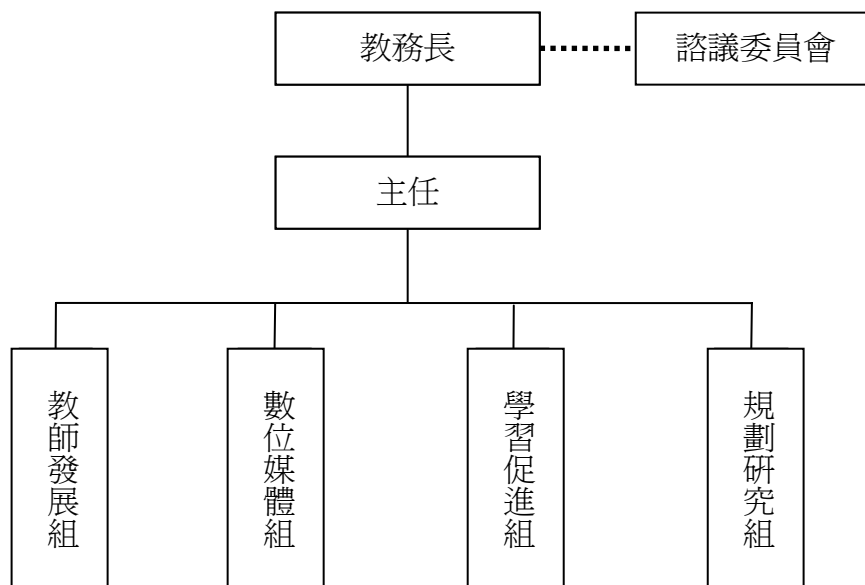
1. 研發數位教學系統平台、學習科技與數位教材
2. 協助全校師生充分利用數位媒體科技以提升教學成效
3. 建立並維護教學資源網站

三、學習促進組：

1. 協助學生瞭解大學教育的意義並進行選課規劃
2. 籌辦各種提升學生課業學習效能之課程與活動
3. 提供學生克服課業學習障礙之個別諮商服務

四、規劃研究組：

1. 研究國內外大學教學改進策略
2. 規劃本校提升教學品質之策略
3. 研發客觀合理之教學成效評量制度



肆、提升教師教學品質、建立完善教學助理制度

主要工作分成研習營與工作坊、個別諮詢服務、多媒體教學研發及推廣、CEIBA 等四項工作重點。茲分述如下：

一、研習營與工作坊

(一) 新進教師研習營

為增進新進教師對本校「邁向頂尖、追求卓越」相關政策及推動策略之瞭解，以及對教師生涯中的教學、研究、服務及個人權義之瞭解，本中心於 95 年 9 月 6-8 日邀請 108 位新進教師參加在溪頭舉辦之新進教師研習營。

本研習營第一天主要是介紹學校的遠景，邀請校長及一級主管說明本校「邁向頂尖、追求卓越」的政策與相關措施；第二天主要針對「教學經驗」進行分享，不但請教學優秀的老師經驗傳承，也請學生們暢談他們心目中的好老師；第三天重點在「研究」，一方面介紹校內研究相關資源，另一方面也邀請研究傑出教師分享其經驗。三天活動內容如下：

節數	第一天	第二天	第三天
1		分組導遊	分組導遊
2		臺大教學資源/面對評鑑 岳修平老師 莊榮輝老師	研究發展資源 EZ go 陳基旺主任委員

3		老師如何教 學生這般學	研究也可以做得好
4	抵達溪頭	教學論壇 蔣丙煌教務長主持 林維紅老師 魏國彥老師 林國明老師 齊肖琪老師	研究論壇 陳基旺主任委員主持 鄭毓瑜老師 吳玉山老師 吳瑞北老師 何弘能老師
	午餐	午餐	午餐
5	邁向頂尖 追求卓越 李嗣涔校長	解決衣食住行育樂問題 行政論壇	大家一起來腦力激盪 綜合論壇
6	卓越教學不是夢 蔣丙煌教務長	江元秋主任主持 李芳菁 彭國棟 童敏惠	蔣丙煌教務長主持 江宜樺主任
7	多瞭解學生事務 學務處 杜保瑞主任	臺大學生與兩性關係 劉淑蓉老師 葉德蘭老師	
8	以世界為大舞台 國際交流中心 沈冬主任	其實你不懂我的心 學生論壇	
9	熱切的教學中心 教學發展中心 江宜樺主任	江宜樺主任主持 六位系所學生代表	

此次研習營共計有 83 位老師參加，出席率為 76.85%。出席教師針對通知與連絡、交通、住宿、餐飲、會議手冊、講題節目、場地、簽名賓果、導遊、整體印象等十個項目進行評量，在 5 分量表上，各項評鑑值均在 4.0 以上。

與會教師普遍認為參加此次研習營，對校內相關政策及資源有充分瞭解，對未來教學及研究亦有實質助益。惟在事前通訊聯繫、住宿餐飲安排仍有待改進，並建議增加提問互動時間、五年內助理教授論壇、各學院及跨領域交流，以及追蹤本研習營對新進教師之助益及所提問題是否改善。

(二) 教學助理研習營

本校 95 學年首次推動教學助理新制度，為介紹該制度的基本精神與要求，並增進教學助理的教學與溝通技巧，本中心於應力所會議廳舉辦兩梯次的教學助理研習營。第一梯次於 95 年 9 月 15 日舉行，邀請 173 位教學助理參加，第二梯次於 10 月 1 日舉行，邀請 121 位教學助理參加。研習營除介紹新的教學助理制度外，還邀請求學期間曾經擔任過教學助理的老師及過去幾年優良教學助理分享經驗。研習營活動內容

如下：

時間	主題	講者
08:10~09:00	報到	
09:10~10:00	開幕致詞	蔣丙煌教務長
	教學助理制度	江宜樺主任
	CEIBA 課程管理平台	岳修平組長
10:00~10:20	Break	
10:20~12:10	<u>教師論壇</u> 如何成為老師的好幫手	江宜樺主任 梅家玲教授 (中文系) 翁秉仁教授 (數學系) 蔡蘊明教授 (化學系)
12:20~13:10	午餐	便當
13:20~15:10	<u>TA 論壇</u> 優良教學助理經驗談	莊榮輝組長 趙景豪 (化學所) 尤靜嫻 (中文所) 王涵青 (生科所) 林俊良 (數學所)
15:10~15:30	Break	
15:30~16:20	小組討論	
16:30~18:20	<u>綜合討論</u> 臺大 TA 制度從此開始	江宜樺主任

第一梯次的出席率為 91.33% (實到 158 位)；第二梯次出席率為 77.69% (實到 94 位)。教學助理對於研習營成效整體印象平均值大於 4.0。

教學助理制度是 95 學年推動的新政策，本研習營的前置準備作業較為倉促，與校內各單位之間的溝通、協調與合作亦不足，有待改進。未來的教學助理研習營可考慮依科別安排同步的研習課程。另外，由於活動內容過多，可以考慮將部份內容納入每學期初的教學助理研習營，其餘則納入學期中的工作坊，以增加交流機會。

(三) 教師期初座談會

為向參與教學助理制度相關計畫的主持教師，介紹本校新推動的教學助理制度，並瞭解教師對教學助理制度的需求，本中心於 95 年 9 月 23 日邀請近百位教師，於應力所階梯教室舉行教師期初座談會，共有 63 位教師出席，出席率為 64.29%。

本次座談會時間雖為週末假日，但仍有超過六成教師與會，顯示多數計畫執行教師願意致力於提升教學品質的使命。惟教學助理制度帶領討論課所需的教室空間，將與日俱增，需未雨綢繆。另外，相關單位與執行教學助理制度的教師及 TA 之間的宣導、溝通與協調需再加強；期末成果報告格式、教學助理評鑑及教師教學檔案（Portfolio）均有待研究與規劃。

（四）教學工作坊

為增進本校教師與教學助理教學相關知能，分享教學經驗，本中心於 95 年 12 月份每週四晚間在計算機中心 106 室舉行教學工作坊，共計四場，主題內容如下：

日期	研習主題	主講人
12/7	超強的 Power Point 投影片編輯技巧	生化科技系 莊榮輝教授
12/14	如何讓討論課欲罷不能	政治系 江宜樺教授
12/21	教學原理與教學技巧	師資培育中心 符碧真教授
12/28	示範教學:生命是什麼	生命科學系 齊肖琪教授

工作坊的主題與教學密切相關，由教學經驗豐富且熱愛教學的傑出教師傳授相關理念與技巧，參加者皆有豐碩的收穫，並期待中心持續舉辦。不少校內職員、學生，以及校外的教職員也主動爭取參加機會，未來類似活動可考慮分梯進行。又第三、四場次出席人數不如預期，可能與教師申請國科會研究計畫時間太近有關，未來在時間規劃上宜列入考慮。工作坊的實況內容在徵詢講者授權同意後，已上傳至中心網站，提供其他不克出席的教師與教學助理參考。

（五）數位教學工作坊 (E-Learning Workshop)

為協助本校教師與課程/網頁助理靈活運用多媒體工具，深化應用資訊科技於教學的技巧，以提昇資訊科技融入教學之成效，本中心於計算機中心 212 電腦教室與 106 遠距教學教室總舉辦 10 場次工作坊，報名人數為 392 位，275 位參加訓練，出席率為 70%。95 學年度第 1 學期「E-learning Workshop」系列課程，內容涵蓋網路教學平台（CEIBA）使用、多媒體網頁設計製作等平台與軟體工具訓練，同時規劃有教師多媒體與網路之教學經驗分享，以及網路教學智慧財產權探討等示範觀摩及觀念課程，總時數共 28.5 小時。各課程表列如下：

時間	課程名稱	主講人
9/27	CEIBA 教學平台使用 (基礎 A 班)	本中心數位媒體組 王雅文
9/29	CEIBA 教學平台使用 (進階班)	本中心數位媒體組 田美雲
10/05	CEIBA 教學平台使用 (基礎 B 班)	本中心數位媒體組 王雅文
10/18	臺大教師多媒體與網路輔助教學經驗分享	外語系 張淑英教授 哲學系 杜保瑞教授
10/27	輕鬆學會圖像編修	本中心數位媒體組 蘇惠玉
11/03	動態教學簡報	本中心數位媒體組 劉蔚馨
11/22	用 Word 圖文整合做教材	本中心數位媒體組 蔡怡鈴
12/08 12/15	課程網頁製作	本中心數位媒體組 田美雲
12/13	網路教學之智財權探討	法律學院 蔡明誠院長

本學期「E-learning Workshop」系列課程報名踴躍，大部分課程皆提前額滿，惟實際出席人數略低，將針對此狀況進行檢討。又系列課程以基本軟體操作與應用為主，未來訓練課程可視情形增加規劃進階之課程，例如影音處理與剪輯、動畫製作與程式撰寫等系列課程，讓教師或助教可自行製作較活潑、生動與寫實的教學素材與內容。

二、個別諮詢服務

為提供教師與教學助理方便、迅速，即時反應教學的需求或問題的管道，本中心透過 E-mail，提供教師宅急便以及 TA 宅急便的線上即時諮詢，給予回應與協助。E-mail 的接受人為本中心教師組莊榮輝組長，所有信件皆在 48 小時內答覆。諮詢內容包括上課技巧、課堂發生的問題、評鑑或評分問題、討論課問題，以及任何與上課有關的問題。自 95 年 10 月 11 日至 12 月 31 日，諮詢人次共計 30 人次。

提出線上即時諮詢需求的教師與教學助理，因能即時獲得回應與協助，大多希望本中心能延續此一諮詢管道。惟教師與教學助理提出的問題可能橫跨不同層面，為提升此諮詢管道的服務品質與效益，未來將加強中心內部或跨單位的相關支援與溝通協調。

三、多媒體教學研發及推廣

本校自 92 年起配合教育部科技顧問室改進基礎科學之「教學推動中心聯盟」的原則，於 92~95 間由本校跨領域與跨單位組成多媒體教材製作團隊，合作開發一系列「統整型化學實驗多媒體示範教學影片」，將重要之基礎實驗技能與儀器操作技術拍攝成教學影片，俾便學生事先預習，以及更易完整掌握各項實驗技術，增加化學實驗教學之成效，彌補教學助理人力

之不足。

95 學年度第 1 學期延續前述多媒體教材研發及推廣，化學實驗多媒體教材內容主要分為普通化學實驗與有機化學實驗兩種，一方面修訂出版普通化學實驗示範操作影片及課本，另一方面推出第一版有機化學實驗示範操作影片與課本。為進一步推廣化學實驗影片之成效，更積極規劃設計化學實驗多媒體 DVD 影片出版品。另外也建置化學基礎實驗技能示範教學網站，以提升多媒體教材使用的便利性與普遍性。95 年多媒體教材製作成果如下：

教材主題	出版品與成果	數量
普通化學實驗	基礎技能示範操作影片 17 部再刷修訂	17 部
	圖書出版品再刷製作，並於 95 年 9 月出版	1 冊
	化學實驗多媒體 DVD 影片教學教材出版品	2 片
	示範教學網站	1 個
有機化學實驗	基礎技能示範操作影片製作	7 部
	圖書出版品製作與出版，於 95 年 9 月出版	1 冊
	化學實驗多媒體 DVD 影片教學教材出版品	1 片
	示範教學網站	1 個

四、CEIBA

CEIBA 教學平台的建置，其目的在於透過網路與資訊科技的結合，設計多組模組化的功能，以協助教師進行系統化與網路化的教學設計，並建構「以學生為中心」之學習環境，增進師生間的溝通管道。

95 學年度第 1 學期本校共開授 7419 門課程，扣除體育、軍訓、服務學習、碩博士論文、專題研究、專題討論等課程後共計 5177 門課，其中 1280 門課程於 CEIBA 教學平台建置課程網頁輔助教學，比率為 24.72%。使用 CEIBA 教學平台的教師有 656 位，學生有 19854 位。另提供 420 人次的諮詢服務，包括電話諮詢、電子郵件諮詢、面談諮詢等方式。為增進本校師生了解 CEIBA 的內容與實際操作，本中心辦理 10 場次推廣說明會及 4 場次教育訓練，茲表列如下：

CEIBA 推廣說明會

場次	人數
新進教師研習營	83
教學助理研習會（2 場）	252

CEIBA 院系所說明會(5 場)	70
總計	405

CEIBA 教育訓練

場次	人數
「E-learning Workshop」3 場	47
歷史系教師/助教 CEIBA 訓練	17
總計	64

因應本校積極推廣使用 CEIBA 教學平台，本中心將重整相關伺服器與資料庫系統之結合，並持續修改系統 Bug，以維持系統穩定性與提高服務效能。95 學年度第 1 學期參與教學助理制度的教師與 TA 對於 CEIBA 教學平台諮詢服務的滿意度都在 3.5 以上(最高 5 分；詳如附表)。未來除在硬體設備整合升級外，還將對全校教學助理進行 CEIBA 教學平台使用之教育訓練，以增進 CEIBA 使用者之資訊素養。

TA 期末座談會 CEIBA 服務滿意度各項目平均值	
項目	平均值
對於諮詢服務人員所表現的專業能力	3.9
對於諮詢服務人員所表現的溝通能力	3.8
對於諮詢服務人員所表現的服務態度	3.9
對於諮詢服務人員解決問題的效率	3.7
整體上，您對本中心所提供的 CEIBA 諮詢服務	3.6

伍、增進學生學習效能

主要工作內容可分為臺大學習資源簡介、學習需求問卷調查、個別學習諮詢、學習開放空間和臺大線上演講網等五項活動。茲分述如下：

一、臺大學習資源簡介 (<http://ctld.ntu.edu.tw/ls/intro/>)

為幫助 95 學年度入學新生(含大學及研究所)認識本校校園與學習資源，瞭解學校生活，並鼓勵同學積極進行選課規劃、充分利用各種學習資源，以瞭解大學教育的意義並規劃學習，成為優質卓越的臺大人，本中心於 95 年 10 月 16 日至 12 月 8 日舉辦新生入學導引活動——「臺大學習資源簡介」活動網站。該網站內容主要分為學習資源與學習資源探索兩大部份：(一)學習資源包括搜尋教務、掌握課業學習以及生活育樂等層面的資源捷徑，內含各單位網頁連結、相關資訊等；(二)學習資源探索活動有

10 題的學習資源問答以及 7 題學生的回饋與建議。填答方式為線上即時作答，答題後立即公佈正確解答，給予即時回饋 (列舉圖 1 至圖 3)。上線並回答活動內問題者共計 1327 人(不含僅上線瀏覽而未填答問題)，本中心於 12 月 11 日抽出 31 位得獎者，並統計出參與最熱烈之系所，公佈於中心網頁。



圖 1 學習資源簡介入口



圖 2 教務、學習與生活之連結



圖 3 學習資源探索活動

參與者對於本項活動，在五分量表上絕大部分的評鑑值均在 4.0 以上，特別是在「活動獎勵吸引人」、「活動內容有意義」以及「對我有具體幫助」等項上評分較高。學生普遍同意這次活動設計得活潑有趣，讓學生了解到許多本校的學習資源，並願意推薦這個網頁給其他同學或朋友。同時，大部份學生都同意這樣的學習資源簡介，除能幫助新生瞭解本校之外，校內其他舊生也需要這樣的資源導引。學生對此活動最感興趣的部份，以「學習」為最高，其次為「生活育樂」，「教務」最低。

根據學生的回饋與建議，未來網頁連結可再加以擴充，如包括：社團網頁、學術交流中心、校園導引及語言學習等，並設計結合各單位討論相關內容。活動宣傳宜配合新生訓練、系所迎新或圖書館新鮮人導引等活動，擴大宣傳方式。學生除了活動本身之外，尚對校內其他單位提出許多意見與想法，將傳達給校內其他單位參考。

二、學習需求問卷調查

為了解學生在學習方面的需求及困難，本中心於 94 學年度第 2 學期末，曾實施「學習需求問卷調查」，內容包括：學習需求之現況、學習資源使用之需求度及困難度、學習困難之科目與經驗、學習資源提供方式之偏好。另於 95 學年第 1 學期進行「學習需求訪談」，深入瞭解學生的學習需求，並根據研究結果，提出相關具體建議，以作為行政、教學、輔導以及中心規劃活動之參考。

填答者為大一至大四修習「大一英文」的學生，共 517 人。其中以大一和大四的學生佔比例最高，分別是 37%和 41%；男女生比例分別是 60%和 40%。調查結果有以下重要發現：

(一) 學生最需要課外協助的科目是「微積分」、「統計學」及「普通物理」等科。

- (二) 學生最想知道有關「如何使用網路資源」的學習資訊。
- (三) 學生在得知「獎助學金管道與資訊」的困難度最高。
- (四) 學生在學習困難之經驗方面，以「英語文能力」最高，其次為「時間管理」。
- (五) 學生希望學校提供的學習資源協助，最高為「寫作練習」，特別是「英文寫作」與「工作履歷」。較偏好的協助方式則傾向於「自學課程」、「小組讀書會」及「網路同步諮詢」等方式。

依據研究結果，本校宜普及學習資源的使用，包括：網路資源、課業輔導、學習策略等；建立困難學科（包括「微積分」、「統計學」及「普通物理」）的課業輔導制度；培養學生自學能力、主動積極的學習態度以及小組團隊學習的合作能力。在活動設計方面，網際網路已蓬勃發展，宜以科技媒體作為媒介；讓學生主動表達學習需求，將使活動的規劃能更符合學生的需求。

三、個別學習諮詢

為協助學習困難之學生，有效解決課業問題，提昇學習成效，並透過同儕間互動討論，培養學生自主學習的能力，本中心提供個別學習諮詢服務，由課業輔導小老師採取定時定點面對面一對一輔導。凡修讀過同類課程並經授課教授推薦之大學部及研究所學生，均具有擔任課業輔導小老師的資格。本中心教授及專業學科教授每週（或每月）對課業輔導小老師進行一次團體督導或培訓課程，傳授教學方法、倫理以及諮詢流程（管理規範、評量方式與工作紀錄）。培訓課程結束時，授與課業輔導小老師資格證明書，每學期末服務期滿時，授與服務證明書。

95 年本中心提供個別學習諮詢輔導的科目包括「微積分」、「普通物理」、「統計」等三科，諮詢時間為週一至週五中午 12:20 至晚間 20:20，諮詢地點在學習開放空間之諮詢小間。個別學習諮詢每時段以 45 分鐘為原則；團體學習諮詢則鼓勵修習同一課程的學生自組學習小組，提出申請，由本中心安排課業輔導小老師與學生定期會面。

自 95 年 10 月 30 日開始提供服務起至 12 月 17 日止，個別學習諮詢人數共 318 人次，以「微積分」諮詢人次最多，計有 147 人次，「統計學」諮詢人次最少。團體學習諮詢有 2 次，為 7~10 人的「微積分」團體諮詢。每次學習諮詢結束後，課業輔導小老師需填寫「教學紀錄表」，受輔導學生需填寫學習回饋單。「教學紀錄表」主要是讓課業輔導小老師檢核學生的學習狀況與反應、學生問題是否解決以及師生間互動狀況等，以提升教學品質，亦可作為個人教學的省思。「學生學習回饋單」旨在讓受輔導學生評量學習諮詢的效果、課業輔導小老師的教學方法與態度以及師生間互動品質，亦

作為學習諮詢評量之主要參考依據。經彙整「學生學習回饋單」發現，學生對於個別學習諮詢之總體評量傾向良好，三科都以「課業輔導小老師很有耐心地輔導我」的評價最佳。

為能更符合學生的需求，個別學習諮詢科目除目前的三科外，擬增加線性代數、經濟學及英文等共同科目；諮詢時間亦考慮延長，讓學生有更多元的選擇。又目前預約諮詢方式為現場登記，自 96 年 2 月起建立線上預約系統，供學生線上預約。同時，目前諮詢採取面對面一對一的輔導方式，考量學生使用網路相當頻繁，預計於 96 學年度增加網路線上諮詢。此外，本中心擬推廣學生小組之團體學習諮詢，讓學生能更有效地增進彼此間互動討論、分享與交流，以及合作學習的知能。再者，對於課輔小老師宜增加其專業訓練，除了解學生的課業問題，希望進一步幫助學生「學習如何學習」，以期習得有效的學習方法與策略，並激勵其產生正向的學習態度與動機。

四、學習開放空間

鑒於國外著名大學設有 Learning Commons，提供學習討論空間，以培養學生讀書風氣，本校於圖書館地下一樓設立學習開放空間，提供本校師生多功能的學習空間，俾利課業討論、課業諮詢輔導等之進行。學習開放空間分成四個區域，各區域之用途如下：

- (一) 會議室：供團體諮商與相關活動之用
- (二) 投影區：供創作者公開播放原創性視覺作品
- (三) 沙發區：供學生輕鬆自由地閱讀、上網搜尋資料、小型讀書會、課業討論、語言交換
- (四) 諮詢小間：供個別學習諮詢活動使用

學習開放空間自 95 年 10 月 20 日揭牌至 12 月 31 日止，進入該空間人次共計 5355 人次。本中心請入內同學填寫「學習開放空間使用狀況調查」，問卷內容包括使用目的、頻率、整體空間之評價、優缺點及建議等。初步結果發現，大部份學生願意將學習開放空間推薦給其他未使用過的同學，主要是因為學習開放空間適合小組討論，同時環境舒適更增加學生的學習動機。此外，學生亦反映個別學習諮詢服務能即時解決學生學科上的問題，助益頗大。

由於學生經常需要討論小組報告，然礙於校內討論空間有限，本空間之設置帶給同學討論之便利，故許多同學建議再擴大空間，並增加電腦或單槍等設備，以利討論之進行。然同學在學習開放空間討論課業時，難免聲音干擾等問題，未來管理人員將加強維護秩序之外，並增加設計具隔音效果的討論小間。本空間除原先有功能外，擬增加讀書會、工作坊、學科

輔導教室等多元的功能。

五、臺大演講網 (NTU Speech)

為保存與推廣本校舉辦之專題演講、系列演講與研討會資源，本中心建置臺大演講網，使本校師生不受時間、空間限制，隨時反覆瀏覽各領域之演講，以及收看立即的實況轉播，作為重要的延伸學習與進修資源。本講網至 12 月 18 日截止，累計演講拍攝與影片後製申請服務共 122 場，演講影片數量為 166 部，線上直播申請服務共 18 場，網站瀏覽人次累計 42444 人次瀏覽觀看。

為充實臺大演講網的演講內容，本中心未來將提供校內各單位借用攝影器材，自行攝錄所辦理之演講活動，以提高各類演講分享機會。此外，本演講網將朝校內演講訊息公告整合的方向規劃，期能成為本校所有演講活動的入口網站，俾便本校教職員生能快速、便利的檢索各類主題演講，線上瀏覽重要演講內容。

陸、促進大學教與學之研究與交流

主要工作內容為提升教學品質研究計畫案、國際交流、國內交流等三項重點。茲分述如下：

一、教學改進研究計畫案

為鼓勵教師從事教學相關問題之研究，以提升本校教學品質，本中心對有興趣藉由研究改進教學的教師提供經費補助，從事為期三個月、半年或一年的研究，研究結果將於研究結束後與本校教師分享。95 年度審核通過的研究案計有以下五項：

- (一) 工程學科以英文授課之教學策略及有效性研究
(土木系 謝尚賢教授、康仕仲助理教授)
- (二) 研究生助教教學品質評估與提升方案 (職能治療系 林克忠教授)
- (三) 提升問題導向物理治療課程之教學品質 (物理治療系 曹昭懿副教授)
- (四) 德語視聽教學網頁輔助教學 (外語系 林倩君助理教授)
- (五) 統計課程提升教學規劃計畫 (農藝系 劉仁沛教授)

95 年度接獲之申請案共有六件，審核通過五件，通過率為 83%。審查過程由本中心規劃研究組成員全程參與，惟審查者多為教育專業背景，較欠缺各學科領域專業教師，為期未來審查過程更趨嚴謹與專業性，將邀請外系相關專業學者參與審核。又申請辦法對於申請書應具項目並無詳細明確規

定，以致造成審查之困擾，本中心已加以修改。另為增加教師們申請的意願，教師申請研究案不受申請期限限制，而改為隨到隨審制。

二、國際交流

95 年度辦理參觀美國知名大學教學發展中心、卓越教學國際研討會、加入國際高等教育專業與組織發展網絡協會、國際遠距課程規劃與推動等四項國際交流活動，茲說明如下：

(一) 參觀訪問美國東北四所大學教學中心

為廣泛吸收國外大學教學中心之經驗，作為本校設立教學發展中心，以及未來推動相關業務之參考，本校由教務長率領教學發展中心主任及相關組長，於 95 年 4 月 16-23 日赴美國東岸參訪四所大學（哈佛大學、麻州大學 Amherst 分校、耶魯大學、麻省理工學院）。考察內容十分豐富，包括教學中心、學習諮詢中心、寫作中心、語文中心、多媒體中心之組織與實際運作等。對本校的啓示如下：

1. 完善的教學助理制度是必要的。課堂之後學生的自我學習可以藉由 TA 制度強化學習效果；另外擔任 TA 的歷程本身就是個學習機會，TA 制度也因此孕育了未來的優良教師。
2. 應建立各種協助學習的機制。例如小老師定時定點值班協助學生解題、規劃可以讓學生討論的空間等。
3. 教學中心應有歡樂的環境。教學中心應該秉持著熱切服務教師與 TA 的態度，也要以像辦 party 一樣地去辦各種活動，以爭取校內師生的認同。
4. 每一門課程都要建立 Portfolio。Teaching Portfolio 的建立除了供教學本身的記錄與反省之外，對於教學方法之改進，或教師之升等與獎勵等，都可以有決定性的影響。
5. 建立軟性的 Mentor Professor 架構。優良資深教授們傳授教學上的問題與解決心得給年輕老師，不但能夠避免無謂的嘗試錯誤，更可快速有效地全面提升教學品質。
6. 加強數位媒體於教學及學習應用之成效。
7. 提供專業服務團隊人員更多的專業發展訓練機會，包括在職訓練與各項參訪學習。
8. 哈佛大學教學中心訂定中長程計畫值得參考。應以問題為起點，而初期的計畫重點應宜放在展現成功的形象。
9. 麻州大學安默斯特教學中心提供經費讓教師申請教學研究計畫案的作法具有參考價值。

(二) 卓越教學國際研討會

教育部推動大學教學卓越計畫，要求獲補助之大學成立教學中心，本中心受教育部顧問室委託於 95 年 11 月 27-29 日假本校第二活動中心集思會議中心舉辦第二屆「卓越教學國際研討會」，邀請國內外教學中心主任及專家學者分享經驗，以協助國內各大學籌設教學發展中心，並推動教學發展相關業務。為增進與會人士能充分溝通瞭解，會中安排同步翻譯服務，並於會場設立各校教學資料展示區，供彼此觀摩學習。

研討會第一天由美、英、澳、香港六所大學教學中心主任，介紹其經營理念及實際運作情形；第二天由國外教學中心專業人員說明其服務之項目，包括教師專業發展、教學助理訓練、教學科技運用、學生學習諮詢等；第三天由國內教學中心主管分享經驗，並討論建立全國性合作網絡之可能性。三天議程如下：

第一天 (會議語言：英文)	第二天 (會議語言：英文)	第三天 (會議語言：中文)
講者：Mathew L. Ouellett 麻州大學安默斯特 教學中心主任 題目：如何以教學中心領導高等教育	講者：Barbara Craig 喬治城大學教學中心 主任 題目：評量與教師專業發展	講者：何希慧 東吳大學教學資源中心 主任 題目：東吳大學教學資源中心 簡介
講者：Wayne Jacobson 華盛頓大學教學中心副 主任 題目：為什麼我們這麼做：教 學中心運作的概念模式	講者：William Rando 耶魯大學教學中心主任 題目：一心兩面：培養研究生 的教學能力	講者：林從一 政治大學教學發展中心 主任 題目：政治大學教學發展中心 簡介
講者：Erping Zhu 密西根大學教學中心 教學科技組長 題目：促進密西根大學教與學 的卓越與創新	講者：Cara Stanley 加州大學柏克萊分校 教學中心學習組組長 題目：社群裡的學術與領導： 以學習支援服務達成學 習卓越	講者：江宜樺 臺灣大學教學發展中心 主任 題目：臺灣大學教學發展中心 簡介
講者：Kate Day 愛丁堡大學教學中心 前主任 題目：面對教育發展的挑戰： 以蘇格蘭觀點為例	講者：Mei-Yau Shih 麻州大學安默斯特教學 中心副主任 題目：教學科技：大學教師專 業發展的催化劑	講者：莊雅茹 輔仁大學教師發展與教 學資源中心主任 題目：輔仁大學教師發展與教 學資源中心之理念與實 踐
講者：Richard James 墨爾本大學教學中心 主任 題目：墨爾本大學高等教育研 究中心：以國家研究計 畫為基礎的專業發展與 專家諮詢		講者：鄧鈞文 逢甲大學師資培育中心 主任 題目：逢甲大學教師教學精進 規劃與執行
講者：Carmel McNaught 香港中文大學教學中心		講者：林法正 東華大學教務長

主任 題目：改善教學的社群和證據 基礎：CLEAR@CUHK 的故事		題目：國立東華大學教學卓越 計畫經驗分享
		綜合座談：教學中心與卓越教 學的落實

本次研討會報名人數總共有 270 人，包括教育部代表、國內各大學校長或教務長、國內外教學中心主任及各校教學卓越計劃相關人員等。第一天上午會場人數有 210 人，下午 145 人，留駐率為 70%。第二天上午會場人數有 178 人，下午 168 人，留駐率高達 94%。第三天上午會場人數有 150 人，下午 139 人，留駐率 93%。三天皆請出席者進行各場次實用性之評量，回收率均在五成左右，評鑑平均值介於 3.86 及 4.81。與會者普遍對此次研討會有正面評價。

惟與會者也建議未來舉辦類似的研討會時，除邀請綜合型大學外，亦宜邀請技職校院的專家學者分享經驗。其次，此次研討會講者多半以大方向及目標著手，較少著墨實務面的介紹，建議未來針對某一主題分析說明該中心實際運作狀況、分享其遭遇的困境與挑戰，以及如何克服的心得。又出席者除了教學中心相關人員之外，也可考慮開放大學教師與學生的參與，以了解師生的想法。再者，建議下一屆的研討會以議題導向的方式進行，惟議題的設定宜由辦理學校邀集學校商討，找出幾個大家都有興趣的議題，再邀請相關學者專家前來演講。

此次研討會最大的啓示是，各校文化與環境脈絡不同，同一套作法並不適用於所有的教學中心，因此各校教學中心應該要發展自己的特色。兩屆國際研討會均邀請國外講者前來分享，但考慮到國情文化的差異，各校教學中心應該反省並沉澱，找出適合自己學校的教學中心的目標與作法。

(三) 加入國際高等教育專業與組織發展網絡協會(Professional and Organizational Development Network in Higher Education, POD)

本中心於 95 年 5 月 1 日成立後，為進一步吸收先進國家在提升大學教學品質之相關經驗，遂正式加入美國最大的教學中心聯合組織——「專業與組織發展網絡」(Professional and Organizational Development Network in Higher Education, 簡稱 POD)，並於 95 年 10 月 25-29 日由本中心主任率領三位教師同仁參加該組織在美國俄勒岡州之波特蘭市舉行的第 31 屆年會。出席該年會對本中心的啓示如下：

1. 教與學之學術研究 (scholarship of teaching and learning, SOTL) 是此次會議重要的主題之一，旨在鼓勵大學教師不但對自身學科領域進行探究，也對其教學過程進行研究。本中心目前最接近

SOTL 的作法為「教學改進研究計畫」，補助經費供教師研究改進其教學。未來宜進一步提供同仁在校、內外分享、發表的機會，並鼓勵其將研究成果撰寫成期刊論文發表。

2. 最有效的教學改進策略，依序有以下五項：(1)建立制度讓教師評量自己優勢與須改進之處，(2)省思學生對教師之意見調查，(3)提供獎助金給教師發展新課程或教學法，(4)探究各種教學法之工作坊，及(5)資深優良教師協助新進教師，可供中心推動教師相關業務之參考。
3. 鼓勵傑出教師貢獻經驗。建議將傑出、優良教師的榮譽與提升教學的貢獻結合，協助本中心推行各樣活動，使優良教師不僅在自己的課程教學上優秀傑出，也能推己及人擴及嘉惠其他教師與學生。
4. 本校已實施學生評鑑教師教學電腦線上作業，惟美國多數大學仍以紙筆方式填答，日後若要發展教學評鑑相關研究，此可能是在國際舞台展現的好契機。
5. POD 成員彼此之間很友善，也容易主動打招呼，予人極好的感受。中心聘用人員時，除能力外，尚需要強調親和力和主動助人這些面向的特質，俾便業務推動收事半功倍之效。

(四) 國際遠距課程

為促進國內外大學專業領域之互動交流，本校自 93 年起積極推動國際遠距課程之實施，協助辦理說明會，俾便本校師生與國內外學校進行課程討論與經驗分享。本校 95 學年度第 1 學期開設「數位學習 (Introduction to E-learning)」、「分子生物細胞學 (Molecular and Cell Biology)」、「國際環境職業醫學 International Perspectives in Environmental and Occupational Health Issues)」三門課程。合作學校包含日本京都大學、京都外國語大學、產業醫科大學、新加坡大學與國內中正大學，開課資料如下：

課程名稱	合作學校	授課教師	修課人數
數位學習 (Introduction to E-learning)	國立臺灣大學	1 位	64 位
	日本京都大學及京都外國語大學	2 位	
	中正大學	1 位	
分子生物細胞學 (Molecular and Cell Biology)	國立臺灣大學	6 位	55 位
	日本京都大學	4 位	
國際環境職業醫學 (International Perspectives in Environmental and Occupational Health Issues)	國立臺灣大學	6 位	27 位
	日本產業醫科大學	5 位	
	新加坡大學	3 位	

未來推廣國際遠距課程仍可從專業課程與基礎課程兩方面著手，專業課程可與各院合作，開設專業領域的課程，俾便學生吸取國外經驗與範例，而基礎課程可著重通識教育的內容，加強國內學生國際觀點，進一步強化語言能力，提高未來競爭能力。

三、國內交流（電子報）

為增進國內各大學對本中心的認識，並宣傳本中心提供的各項服務與資源，進而鼓勵本校師生積極利用，以提升教師教學知能及學生學習成效，本中心每月發行電子報。電子報包括以下八個專欄，（一）活動報導：最新活動訊息的報導，（二）教學論壇：教師的教學理念與經驗的分享，（三）TA 交流道：教學助理的經驗分享與國外大學教學助理制度的介紹，（四）遠距新視窗：遠距教學相關資訊的介紹，（五）數位修煉：數位科技訊息與教學科技應用的報導，（六）學習白皮書：促進學習相關活動的介紹（七）樂而林祕笈（Learning Tips）：提供各種學習技巧與方法（八）教學大觀園：介紹國外大學教學中心的發展、經營理念與運作方式，以及與大學教學有關的訊息，作為國內教學中心發展的參考。

本中心電子報自 9 月 1 日發行第一期起至 12 月 13 日止，訂閱會員人數共計 647 人，訂戶以大學部學生為最大宗，佔近六成，其次是碩士生，佔一成左右。訂戶成員分布如下表：

	大學部	碩士班	博士班	教授	校友	其他	總數
人數	385	72	41	56	14	20	647
比率(%)	59.5	11.1	6.3	8.7	2.2	3.1	

電子報點閱人次共計 19,420 人次，以最新消息點閱人次最多，其他專欄點閱人次依序如下表：

專欄	最新消息	TA 交流道	學習白皮書	遠距新視窗	教學大觀園	活動報導
人次	1,214	801	688	629	621	604

95 年度電子報發刊僅四期，在發行與編採方面皆有相當的成長空間。在訂戶部分，雖然每期訂閱人數皆持續增加中，但本校教師訂戶比例偏低，未來將透過各項宣傳管道，提高本電子報的能見度。在編採方面，各專欄的內容皆不斷提升精進，由最初業務報導佔大宗的情形，逐漸推出更具實用性的教學或學習的資訊，本電子報的可讀性將會大幅的提高。近期內還將推出

椰林會客室與書香悅讀兩項專欄，前者藉由訪談本校在教學、研究與服務皆有傑出表現的師長，發掘精彩人物，介紹其教學理念與經驗；後者則介紹與高等教育相關或富有啟發意義的書籍，提供書訊，供有興趣者閱讀。

柒、未來發展方向

本中心未來一年的規劃，除了延續前一年度的工作重點之外，並嘗試開發以下業務：

- 一、建立 Mentor 制度：由資深傑出教師引導新進教師適應教學生活。
- 二、發展教學檔案（Portfolio）制度：協助本校教師建立教學歷程檔案。
- 三、加強個別學習諮詢服務：增加普通化學、經濟學、生物學等科目。
- 四、開發讀書小組：鼓勵同學組成讀書小組，養成讀書風氣。
- 五、規劃教學助理完整訓練：包括討論技巧、數位知能、人際互動等。
- 六、研發 CEIBA 新功能：擴大教學平台功能、加強線上活動的穩定性。
- 七、研究臺大課程改革：主動研究規劃本校學分及課程結構之改革案。
- 八、建立全國教學中心網絡：串連全國教學中心、增進交流學習機會。

本中心成立時間不久，能在半年內完成以上所述各項成果，實有賴全體同仁之付出。惟教學改進工作刻不容緩，中心全體同仁將持續努力，以加速營造優質之教學環境與文化，使臺大早日成爲世界一流大學。