

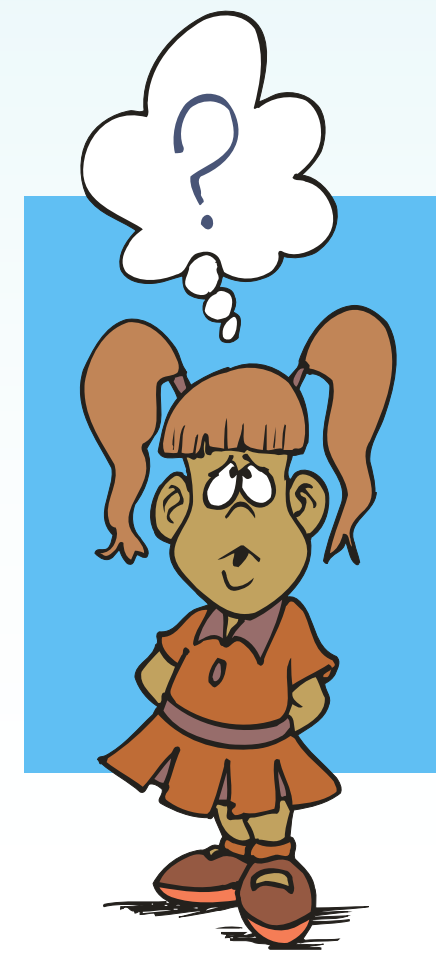
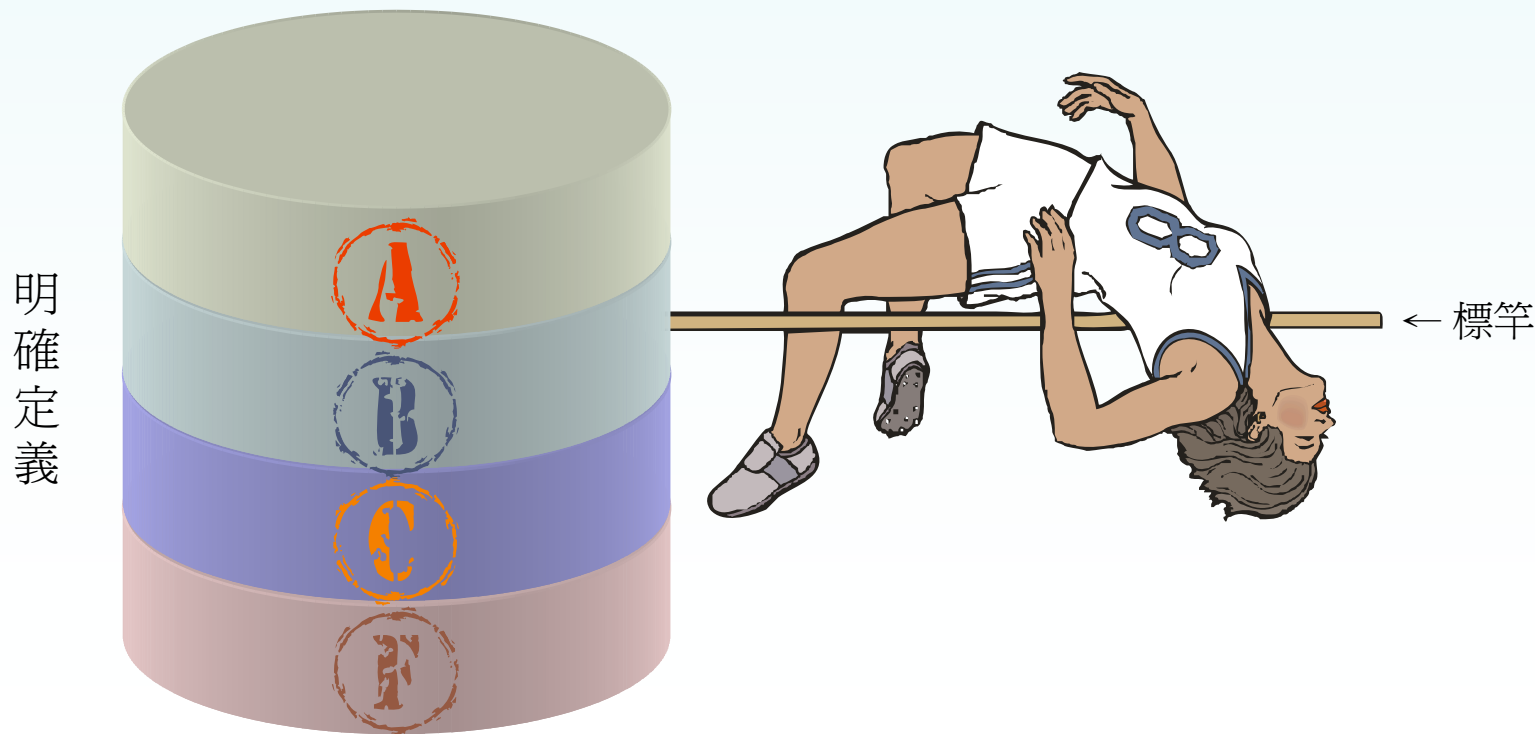


等第制成績評分

Letter grading system

為何要實施等第制？ 2
學生成績評量方式 3
臺大學生成績評量定義表 4
學期成績的總評量 5
評量指標 Rubric 6
整體型 Rubric 實例 (口頭報告) 7
分析型 Rubric 實例 (書面報告) 8
使用評量指標的好處 9

- 老師教得再辛苦，如果學生沒有學會，就不是有效的教學！
- 藉由等第評分**明確定義**，當學生達成多少教學目標時，給予對應的等第，以實質檢視學生的學習成效。
- 各等第有**明確定義**，有助於教師評量時，掌握清楚的標準，學生也有清楚的學習目標與努力方向。



■ 常模參照評量： (Norm-referenced evaluation)

- (a) 個人分數和全體學生分數比較。
 - (b) 採『**相對比較**』觀點看待個別學生的測驗結果。
- (例如：段考成績排名、心理測驗原始分數轉換成標準分數或百分等級)

本校以往的做法：

■ 百分制：(Numerical grades)

滿分 100, 以 60 或 70 分為及格。

■ 標準參照評量： (Criterion-referenced evaluation)

- (a) 在教學前先界定清楚的標準，描述學生表現應達到何種程度。
- (b) 採『**絕對比較**』的觀點，來看待個別學生的測驗結果。
- (c) 不需注意排名或與別人分數比較，旨在了解學生學到什麼。
- (d) 屬於『**學習成果導向**』評量方式。

等第制做法：

■ 等第制：(Letter grades)

- (a) 等第數量約分 5-13 級，其間可細分為 A+, A-, B+, B- 等。
- (b) 美國、歐盟、日本等大學之評量方式，普遍採用等第制。

臺大學生成績評量定義表

百分數		等第	定義	等第績分
90-100	95	A+	All goals achieved beyond expectation 所有目標皆達成且超越期望	4.3
85-89	87	A	All goals achieved 所有目標皆達成	4.0
80-84	82	A-	All goals achieved, but need some polish 所有目標皆達成，但需一些精進	3.7
77-79	78	B+	Some goals well achieved 達成部分目標，且品質佳	3.3
73-76	75	B	Some goals adequately achieved 達成部分目標，但品質普通	3.0
70-72	70	B-	Some goals achieved with minor flaws 達成部分目標，但有些缺失	2.7
67-69	68	C+	Minimum goals achieved 達成最低目標	2.3
63-66	65	C	Minimum goals achieved with minor flaws 達成最低目標，但有些缺失	2.0
60-62	60	C-	Minimum goals achieved with major flaws 達成最低目標但有重大缺失	1.7
≤ 59	50	F	No goals achieved 所有目標皆未達成	0
0	0	X	Not graded due to unexcused absences or other reasons 因故不核予成績	0

若學期末，全班學期平均在 **C** 以下，可能是教師對學生的期望太高，以致一開始教學目標太高，或教學方法還有成長空間。

反之，若全班學期平均在 **A** 以上，則可以考慮提高教學目標，或加重課程之難度。如此反覆檢討，循環不已。

為確實達成學習成果評量，除了紙筆測驗之外，教師可增加評量學生表現之評分方式，例如書面報告、心得、口頭報告等，最重要的是以『**評量指標 Rubric**』來評量。

評量指標 Rubric 是什麼？

Rubric 是紅字、標題的意思。

當評量學生學習表現時『**評量指標 Rubric**』為一有效的工具

尤其是多位教師或大班授課時，評量指標提供統一的評分標準，讓所有教師與同學都有一致的學習成果目標，並能幫助教師節省評分時間。

下頁有詳細說明



以學習表現為基準，清楚反應出學生的學習成效。

明訂各項評量標準加上評量學生表現的表現指標。

呈現方式：

評量標準 (criteria)：該學習行為所需具備的各個面向

表現指標 (performance)：定義各面向表現之優劣指標

Rubric 形式：

整體型：對學生整個學習表現進行整體性的評估

分析型：細分若干評量標準，各自訂定表現指標

整體型 Rubric 實例 (口頭報告)

7

5	優	學生清楚描述報告主題並提供足夠的理由說明它的重要性。有充份的資訊支持結論，演說方式吸引觀眾注意。學生全場保持與觀眾眼神接觸，可以明顯感受到對主題的準備與熱情。運用視覺輔助工具讓報告更具說服力。使用合宜的資訊清楚回答觀眾的問題。
4	佳	學生描述報告主題並提供足夠的理由說明它的重要性。有適量的資訊支持結論，內容大致正確。可以感受到對主題的準備與熱情。運用視覺輔助工具，清楚回答觀眾的問題。
3	好	學生描述報告主題與結論，但所提供的支持證據不夠周全。內容大致正確，可以約略感受到對主題的準備與組織。提及視覺輔助工具，但並未實際運用。試圖回答觀眾問題。
2	普	學生描述報告主題，但未能完整說明，且沒有提供結論。內容可以理解但有錯誤，無法感受到對主題的準備與組織。未提及或運用視覺輔助工具。僅以最基本的答案回答觀眾問題。
1	劣	學生未能描述報告問題及其重要性，主題不明確且沒有適宜的結論。內容難以理解，沒有準備且缺乏組織。僅以最基本的答案回答觀眾問題，或未能解答。

對於學習表現之優劣指標，訂定整體性的說明。

Wiggins, G. (1998) Educative Assessment

分析型 Rubric 實例 (書面報告)

評量標準



把重點目標列為若干標準

	優良：A+ ~ A-	普通：B+ ~ B-	待改進：C+ ~ C-
設立假說	題意描述詳細清楚 虛無假設正確詳盡 單位註明詳細	題意描述不甚清楚 虛無假設正確 單位註明無誤	題意描述交代不清 虛無假設有誤 單位註明錯誤
算式	選用分析方式正確 詳細交代分析方法	分析方式無誤 未詳述為何用此方法	選用分析方式錯誤 未交代為何用此法
計算推導	演算過程正確 算式推導過程詳細 位數選取合理 算式陳列清晰	演算過程無誤 算式推導不甚詳盡 位數選取合理 算式陳列不整齊	運算過程錯誤 算式推導含糊 位數選取過少 算式陳列凌亂
查表	選取正確查表 採用參數正確	選取正確查表 採用參數有誤	選取錯誤查表 採用參數有誤
結論	顯著性判斷無誤 結果陳述詳盡	顯著性判斷無誤 結果陳述不清楚	顯著性判斷錯誤 結果陳述不清楚

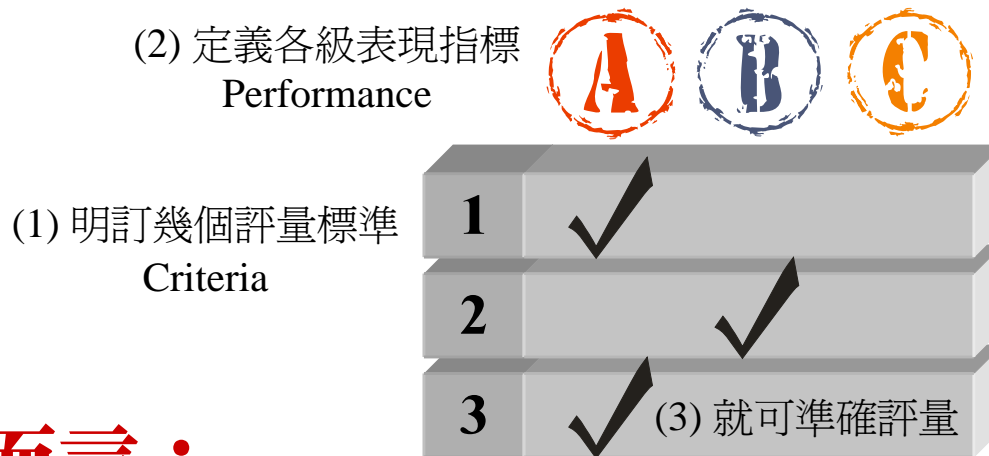
表現指標

→ 學生在每個標準的表現，分別以等第評量之

對教師而言：



- (1) 客觀評量，避免主觀的成見或既定印象。
- (2) 能夠明確回應學生對於評分高低的疑問。
- (3) 能夠節省教師在評估作業及提供回饋所需時間。
- (4) 能夠幫助教師檢視並調整課程目標與教學行為。



對學生而言：

- (1) 知道成績的評量標準及各等級範圍，引導正確有效學習。
- (2) 可藉此知道自己的優缺點，及未來應該朝何種方向改進。
- (3) 可發展自我評估的能力，並為自己的學習負責。